

CONSEJERÍA DE UNIVERSIDADES, IGUALDAD,
CULTURA Y DEPORTE DEL GOBIERNO DE CANTABRIA

sautuola XXVII

revista del instituto de prehistoria y arqueología sautuola

Santander
2023

La revista científica *Sautuola* figura en el directorio Latindex y en el portal Dialnet, así como en DICE, MIAR, ZDB, COPAC, SUDOC, OCLC WorldCat, ULRICHSWEB™. Sus artículos están indexados en las siguientes bases de datos: ACADEMIA.edu, ISOC (Ciencias Sociales y Humanidades), INTERCLASSICA, DIALNET, REGESTA IMPERII, 360º GRADOS, REVIUN. Además *Sautuola* figura como **revista fuente** en el *Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Humanas* (IN-RECH) en las áreas de Arqueología y Prehistoria.



© De la presente edición:

El Editor y el Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"

Fundador de la publicación:

Prof. Dr. Miguel Ángel García Guinea

Edita:

Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria

Redacción:

Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"

C/ Ebro, 8 - bajo

39008 - Santander (Cantabria, España)

Correo electrónico: revistasautuola@gmail.com

• Consejo de Redacción

Vocales:

Enrique Campuzano Ruiz

Manuel García Alonso

José Luis Rivera Cobo

Mariano Luis Serna Gancedo

• Comité Científico

Dr. D. J. Antonio Abásolo Álvarez (Universidad de Valladolid)

Dr. D. Germán Delibes de Castro (Universidad de Valladolid)

Dr. D. Francisco Etxeberria Gabilondo (Universidad del País Vasco)

Dr. D. Cesar González Sáinz (Universidad de Cantabria)

Dr. D. J. Avelino Gutiérrez González (Universidad de Oviedo)

Dr. D. Norbert Hanel (Universidad de Colonia, Alemania)

Dra. Dña. Salete da Ponte (Instituto Politécnico de Tomar, Portugal)

Dr. D. Ignacio Ruiz Vélez (Institución Fernán González, Burgos)

• Asesor lingüístico:

Peter Smith

Título clave: SAUTUOLA

I.S.S.N: 1133-2166

Depósito Legal: SA-1097-2010

Impreso en España / Printed in Spain

Maquetación e impresión:

Artes Gráficas Quinzaños, S. L. - Torrelavega

- La publicación de un trabajo en esta revista científica, no implica que la Redacción ni el Gobierno de Cantabria estén de acuerdo ni se solidaricen con el contenido de aquel. Las opiniones y los hechos consignados por los distintos autores de los artículos, son de la única y exclusiva responsabilidad de ellos mismos, en el uso de su plena libertad intelectual. / The publication of a paper in this scientific journal does not imply that that Editorial Committee or the Government of Cantabria agree with or support its contents. The opinions and facts given by the different authors of the papers are their own and exclusive responsibility, within the full use of their intellectual freedom.

- Los textos de los artículos son reproducción de los originales entregados por los autores, siendo necesario citar la procedencia en cualquier transcripción o reproducción total o parcial de los mismos. / The texts of the papers are a reproduction of the authors' original manuscripts and it is necessary to cite the source of any total or partial transcription or reproduction.

INDICE / INDEX

PRESENTACIÓN	7
---------------------------	---

RAMÓN Bohigas ROLDÁN (1956-2018), SEMBLANZA PARA UN HOMENAJE	11
---	----

I. PREHISTORIA / PREHISTORY

La Edad del Hierro en la cueva de Cofresnedo (Ruesga, Cantabria). A propósito de dos nuevos fragmentos cerámicos

The Iron Age of cueva de Cofresnedo (Ruesga, Cantabria). About two new pottery fragments

<i>Susana DE LUIS MARIÑO, Alicia HERNÁNDEZ TÓRTOLES, Mariano Luis SERNA GANCEDO</i>	21
---	----

Los grabados podomorfos de la cabecera del Ebro. Localizaciones y aproximación a su estudio

Rock-carved footprints from upper Ebro river. Locations and study approach.

<i>Elisa RIVERO BAÑUELOS, Ernesto RODRIGO GUTIÉRREZ</i>	33
---	----

Ocupaciones prehistóricas en la cueva de Jou'l Llobu (Robellada, Onís, Asturias)

Prehistoric occupations at Jou'l Llobu cave (Robellada, Onís, Asturias)

<i>Esteban ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, Alberto MARTÍNEZ-VILLA, Rosana CEREZO-FERNÁNDEZ, Marián CUETO Marianne CHRISTENSEN, Cristina LÓPEZ-TASCÓN, Sergio MARTÍN-JARQUE, Krista McGRATH, Rodrigo PORTERO, Ana C. PINTO-LLONA</i>	49
--	----

El castro y castillo de San Martín. Revisión cronológica y material de una fortificación en la desembocadura del río Nalón (Soto del Barco, Asturias).

The hill-fort and castle of San Martin. A Chronological and material update of a fortified settlement in the Nalón estuary (Soto del Barco, Asturias).

<i>Alfonso FANJUL PERAZA, Diana VEGA ALMAZÁN, Carmen ALONSO LLAMAZARES</i>	59
--	----

Fortificaciones en tierras de frontera: los castros de la edad del hierro en las provincias de Burgos y Palencia

Fortifications in frontier lands: the hill-forts of the iron age in Burgos and Palencia provinces

<i>Ignacio RUIZ VÉLEZ, Adelaida RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ</i>	71
---	----

II. ÉPOCA ROMANA / ROMAN PERIOD

Cuevas, abrigos y minería entre época romana y la conquista feudal en el *ager tarraconensis* occidental

Caves, shelters and mining between the roman age and the feudal conquest in the western *ager tarraconensis*

<i>Joan MENCHÓN BES</i>	91
-------------------------------	----

El latín de los cántabros a través de sus inscripciones

The latin of the *cantabri* through their inscriptions

<i>María Luisa PÉREZ GUTIÉRREZ</i>	109
--	-----

La estela votiva de Grases (Villaviciosa, Asturias) y su significado histórico

The votive stele of Grases (Villaviciosa, Asturias) and its historical significance

<i>Narciso SANTOS YANGUAS</i>	125
-------------------------------------	-----

Moharra de *pilum* arponado del *castellum* romano de Santa Marina en Monte Ornedo (Valdeolea, Cantabria)

Aproximación al conocimiento del armamento del primer ejército de Augusto en *Hispania*

Bearded moharra of *pilum* from the roman *castellum* of Santa Marina in Mount Ornedo (Valdeolea, Cantabria).

Approach to the knowledge of the weaponry of Augustus' first army in *Hispania*

<i>Carmelo FERNÁNDEZ IBÁÑEZ</i>	137
---------------------------------------	-----

Dos <i>modioli</i> de <i>terra sigillata</i> itálica aretina procedentes de La Chorquilla (Herrera de Pisuergra, Palencia) Two italian aretine <i>terra sigillata modioli</i> from La Chorquilla (Herrera de Pisuergra)	
Cesáreo PÉREZ GONZÁLEZ.....	149
Nuevas inscripciones del castro de monte Cildá de Olleros de Pisuergra (Aguilar de Campoo, Palencia). Aportaciones para el conocimiento de su muralla y de la <i>civitas maggavi</i> New inscriptions from the castro de Monte Cildá de Olleros de Pisuergra (Aguilar de Campoo, Palencia). Contributions to the knowledge of its wall and the <i>civitas maggavi</i>	
María Julia CRESPO MANCHO, Javier QUINTANA LÓPEZ, José Luis RAMÍREZ SÁDABA	161
¿Un antiguo <i>locum sacrum</i> en los orígenes de Oviedo? An Antique Sanctuary in the Origin of Oviedo?	
José Avelino GUTIÉRREZ GONZÁLEZ	177
Ramón Bohigas Roldán y los yacimientos romanos en Castro-Urdiales Ramón Bohigas Roldán and roman sites in Castro-Urdiales	
Alberto CEBALLOS HORNERO, Juan Tomás MOLINERO ARROYABE, Emilio MUÑOZ FERNÁNDEZ.....	197
Dos inscripciones latinas inéditas procedentes de la montaña palentina (España) Two unknown latin inscriptions from the mountains in Palencia (Spain)	
José Luis RAMÍREZ SÁDABA, Miguel CISNEROS CUNCHILLOS, Josep GISBERT AGUILAR.....	211
 III. MEDIEVO / MEDIEVAL PERIOD	
Apresiasiões sobre la cronología de las Bazinas del Tiris, en el Sahara Occidental Insights about the Chronology of the Tiris Bazinas, in Western Sahara	
Andoni SÁENZ DE BURUAGA	223
Las estelas discoideas de Nalay (Soria) The discoid stela of Nalay (Soria)	
Carlos DE LA CASA, Manuela DOMÈNECH.....	235
Nueva estela discoidea de Arcera (Valdeprado del Río, Cantabria) A new discoid stele in Arcera (Valdeprado del Río, Cantabria)	
Carlos LAMALFA DÍAZ	247
La necrópolis de Fuentesanz (Fresno de Rodilla, Burgos): un nuevo límite septentrional de la celtiberia The necropolis of Fuentesanz (Fresno de Rodilla, Burgos): a new northern boundary of the Celtiberia	
Carmen ALONSO-FERNÁNDEZ.....	251
Estudio de un lote de materiales del yacimiento del Castillo del Collado, Camargo (Cantabria) Study of a lot of materials from the castillo del collado site, Camargo (Cantabria)	
Jesús RUIZ COBO	265
La sacralización de Cueva Martín en el Monte Canales de Silió (t.m. Molledo, Cantabria) desde la arqueología: desvelando un enigma Archaeological study of the sacralization of Cueva Martín on Mount Canales de Silió (Molledo, Cantabria): unraveling an enigma	
José Luis RIVERA COBO	279
La ermita de San Julián de Villanueva (Liendo, Cantabria): la recuperación de una ruina venerable The hermitage of San Julián de Villanueva (Liendo): the recovery of a venerable ruin	
Ramón BOHIGAS ROLDÁN, Paz DELGADO BUENAGA, Manuel GARCÍA ALONSO, Raquel PEÑA SUÁREZ, José Luis RIVERA COBO, Jesús RUIZ COBO	299
Un terminal de cinturón altomedieval de tipo carolingio en la «Colección Ramón Calderón» del MUPAC An early medieval carolingian-style strap-end in the "Ramón Calderón Collection" of the MUPAC	
José Ángel HIERRO GÁRATE, Enrique GUTIÉRREZ CUENCA, Rafael BOLADO DEL CASTILLO	327

Entre la realidad y el deseo. El Descendimiento procedente del monasterio de San Jerónimo de Zamora en el Museo de Zamora

Between reality and desire. The Descent from the Monastery of San Jerónimo de Zamora in the Museum of Zamora

José Luis HERNANDO GARRIDO 333

IV. ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL / INDUSTRIAL ARCHEOLOGY

Un proyecto de etnoarqueología, la tejera de San Miguel de Aguayo

An ethnoarchaeology project: the roof tile kiln of San Miguel de Aguayo

Manuel GARCÍA ALONSO..... 351

V. VARIA / VARIOUS

La sección de arqueología del Museo Diocesano

La sala de Arqueología homenaje a Ramón Bohigas,

Enrique CAMPUZANO RUIZ..... 371

ACTIVIDADES DEL INSTITUTO SAUTUOLA EN EL AÑO 2022

Activities of the Sautuola Institute in the year 2022

Enrique CAMPUZANO RUIZ, Manuel GARCÍA ALONSO, José Luis RIVERA COBO..... 376

INFORMACIÓN EDITORIAL / EDITORIAL INFORMATION 377

La Edad del Hierro en la cueva de Cofresnedo (Ruesga, Cantabria). A propósito de dos nuevos fragmentos cerámicos

The Iron Age of cueva de Cofresnedo (Ruesga, Cantabria).
About two new pottery fragments

Susana DE LUIS MARIÑO¹
Alicia HERNÁNDEZ TÓRTOLES²
Mariano Luis SERNA GANCEDO³

A la memoria de R. Bohigas, persona clave en los inicios de la Arqueología moderna de la Edad del Hierro en el territorio de la antigua Cantabria.

RESUMEN

En 2022 se descubren dos fragmentos cerámicos en el espacio conocido como la "Repisa del Belén" de la Cueva de Cofresnedo de Matienzo (Ruesga, Cantabria). Su importancia reside en la decoración impresa y estampillada, ya que se trata de una de las escasas cerámicas a mano decoradas y de la Edad del Hierro descubiertas en espacios subterráneos cántabros. En este artículo se presentan los resultados de su estudio macroscópico y de su puesta en relación con el resto de los materiales de la Edad del Hierro localizados en la cavidad, así como con piezas cerámicas similares entre las que cabe destacar su único paralelo casi exacto localizado en la Cueva del Aspío (Ruesga, Cantabria).

ABSTRACT

In 2022, two pottery fragments were discovered in the space known as the "Repisa del Belén" (a ledge) in the Cueva de Cofresnedo (in the locality of Matienzo, municipality of Ruesga). Its importance lies in the impressed and stamped decoration, being one of the few hand-modelled decorated Iron Age pottery discovered in subterranean spaces in Cantabria. This article presents the results of its macroscopic study. These findings have been contextualized within the context of the rest of the Iron Age materials found in the cave, as well as with similar pieces, including the only almost exact parallel found in the Cueva del Aspío (Ruesga).

Palabras clave: Decoración. Digitaciones. Impresión de triángulos. Modelado a mano. Península Ibérica. Protohistoria. Tecnología cerámica.

Keywords: Decoration. Digitations. Hand-modelling. Iberian Peninsula. Pottery technology. Protohistory. Triangles prints.

I. INTRODUCCIÓN

El yacimiento arqueológico de la cueva de Cofresnedo fue descubierto en los años 60 por la Sección de Espeleología del Seminario Sautuola (S.E.S.S.) durante su campaña de exploración espeleológica del valle de Matienzo (Begines, 1966; García Cárraves, 1966). Desde entonces, su estudio se ha llevado a cabo por investigadores pertenecientes al Colectivo para la Ampliación de Estudios de Arqueología Prehistórica (C.A.E.A.P.) (Peñil *et alii*, 1982; Ruiz, 1999: 36) y la Sociedad Espeleológica de la Universidad de Manchester (Smith, 1983, 1985: 46; Ruiz Cobo y Smith, 2003: 85-86). Entre las actuaciones más relevantes, destaca la del "Proyecto de investigación sobre la Prehistoria reciente de Matienzo" liderado por J. Ruiz Cobo y P. Smith y desarrollado entre 1999 y 2001 (Ruiz y Smith, 2001, 2003). S. De Luis (2012-2013, 2014) contextualizó Cofresnedo en el fenómeno de uso de las cavidades del Cantábrico Central durante la Edad

del Hierro y, posteriormente, R. Bolado (2020) llevó a cabo una revisión de los materiales de la Edad del Hierro de las cavidades cántabras, destacando la labor realizada en lo que respecta al material cerámico. Por último, en 2022, S. De Luis dirigió un proyecto de documentación de la cavidad, en el marco de su tesis doctoral, que consistió en la documentación gráfica de la misma a través de fotografías, su escaneo 3D y la recogida de muestra del cesto de mimbre para su análisis cronológico y morfotecnológico. En el transcurso de este último trabajo se descubrieron los fragmentos cerámicos que aquí se presentan, relevantes por pertenecer a una vasija, fabricada a mano y decorada, de la que solo se conoce un paralelo similar en otra cueva cántabra de la Edad del Hierro del mismo municipio: la Cueva del Aspío.

La cueva de Cofresnedo está situada en la falda oriental del monte Naso, zona perteneciente al barrio de Cubillas y ubicada en el centro de la depresión de Matienzo (Ruesga) (Fig. 1). Cuenta con una amplia boca de unos 11,36 metros de largo por 3,13 metros de alto orientada al Este que da paso a un vestíbulo amplio, llano y bien iluminado, apto para el uso humano (Smith, 1985: 45-46; Ruiz y Smith, 2003: 189). Posee un desarrollo de aproximadamente 273 metros organizados a partir de una ancha y alta Galería Principal en sentido Este-Oeste que no

1 Conservadora del Departamento de Protohistoria y Colonizaciones del Museo Arqueológico Nacional. Calle Serrano, 13, 28001 Madrid. susana.deluis@cultura.gob.es, <https://orcid.org/0000-0002-9907-2615>

2 Personal laboral predoctoral en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España. Calle Albasanz, 26-28, 28037 Madrid. alicia.htortoles@cchs.csic.es, <https://orcid.org/0000-0003-4962-1679>

3 Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola. C/ Ebro, 8 bajo, 39008 Santander alixserna@gmail.com



Fig. 1. Ubicación de las cuevas de Cofresnedo y El Aspio, en Ruesga, Cantabria (imagen del satélite Landsat Copernicus, montaje por A. Hernández-Tórtolas).

cuenta con marcados desniveles salvo a la mitad de la misma (Fig. 2). A lo largo de ella, y a ambos lados, cuenta con diversos espacios (salas, gateras o diaclasas) en los que, en la gran mayoría, se han localizado restos arqueológicos que van desde el Paleolítico Medio y Superior, pasando por el Mesolítico, finales del Calcolítico, la Edad del Bronce, la Edad del Hierro y finalmente hasta la Tardo-antigüedad. Por su parte, la zona del vestíbulo ha sido utilizada como redil en época contemporánea.

En lo que respecta a los restos de la Edad del Hierro, Cofresnedo es una de las cavidades cántabras más relevantes debido a las características y el número de piezas localizadas, solo comparable a otros yacimientos subterráneos de la época como El Aspio (Ruesga, Cantabria) (Serna *et alii*, 1994; Bolado *et alii*, 2022) o La Cerrosa-Lagaña (De Luis *et alii*, 2020, 2023). Este tipo de cuevas han sido interpretadas como lugares rituales debido a sus características morfológicas y, esencialmente, a las piezas localizadas en su interior,

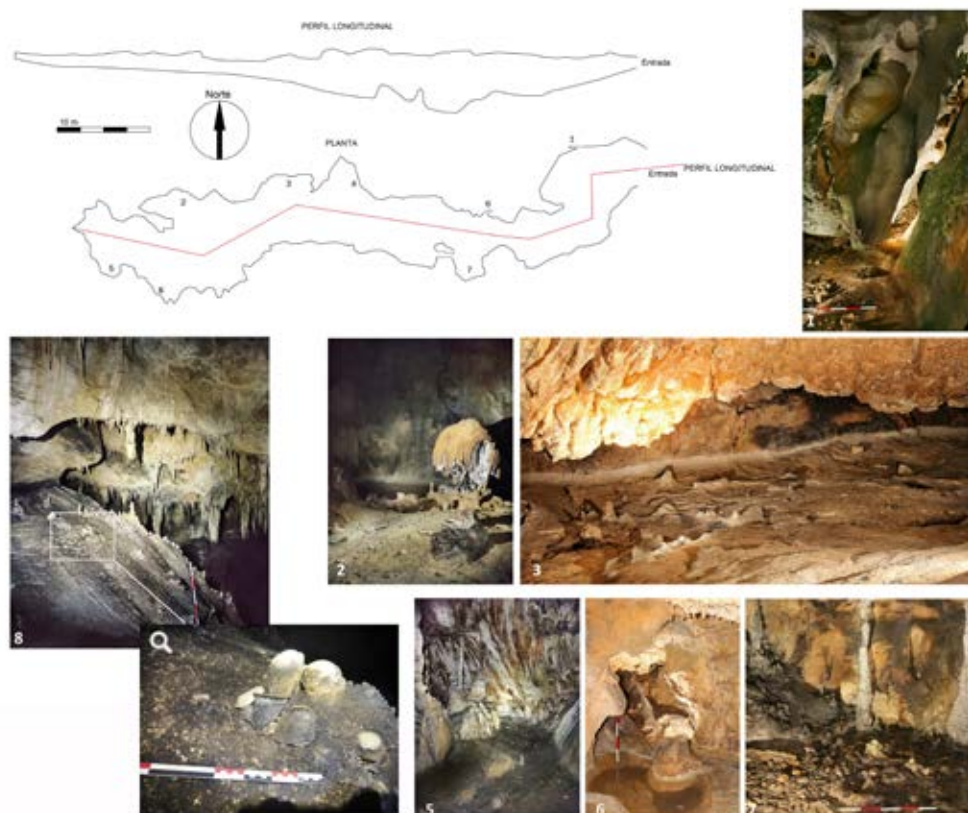
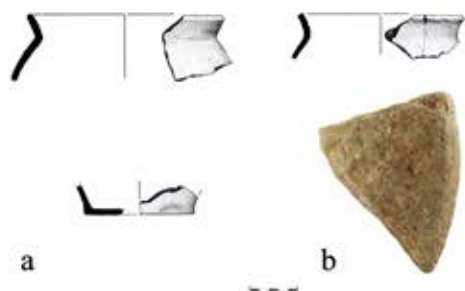
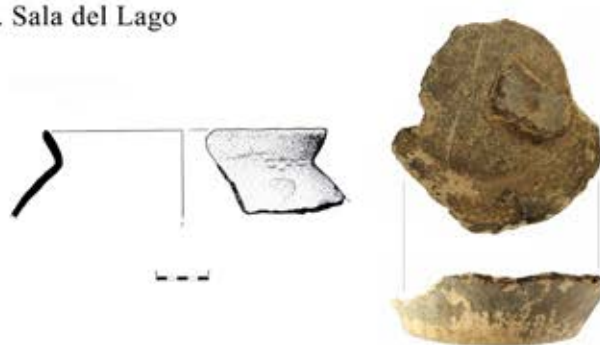


Fig. 2. Planta y perfil longitudinal de la cueva de Cofresnedo (por J.J. San José). Indicación de las zonas internas que cuentan con restos de la Edad del Hierro y fotografías de estos espacios (por S. De Luis): 1. Diaclasa del Vestíbulo; 2. Sala del Lago; 3. Sala de los Pendants; 4. Galería Principal, zona de marcas negras; 5. Sala Final; 6. Gatera G4; 7. Sala de la Columna; 8. Repisa del Belén.

1. Diaclasa del vestíbulo



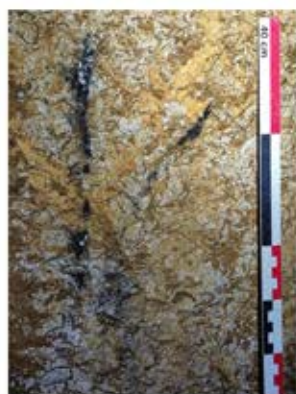
2. Sala del Lago



3. Sala Pendants



4. Galería principal



5. Sala final



Fig. 3. Piezas de la Edad del Hierro descubiertas en la cueva de Cofresnedo. Dibujos por J. Ruiz Cobo en Ruiz y Smith, 2003 y fotografías de S. De Luis.

siendo estas unos de los escasos espacios conocidos de este tipo en el cantábrico central (De Luis, 2014). Si bien inicialmente se les otorgó un sentido funerario (Morlote *et alii*, 1996; Peralta, 2033: 64-77), las dataciones de los restos humanos asociados, en el caso de las que cuentan con ellos, han aportado cronologías anteriores (De Luis, 2014: 145; Bolado *et alii*, 2020) salvo excepciones (De Luis *et alii*, 2021, 2022), lo que impide determinar este uso.

II. LA EDAD DEL HIERRO EN LA CUEVA DE COFRESNEDO

Como se ha indicado, Cofresnedo es una de las cavidades cántabras más relevantes en lo que respecta a los materiales de la Edad del Hierro hallados en su interior. Pasamos a detallar los restos localizados según el espacio de hallazgo, comenzando por las zonas situadas más cerca de la boca y continuando por las siguientes hasta llegar al fondo de la cavidad (Fig. 2). En este recorrido, haremos también referencia a los materiales de épocas anteriores localizados en el mismo espacio, ya que podrían haber sido visibles en el momento de la deposición protohistórica, incluso condicionando la elección simbólica del espacio (De Luis, 2014: 145).

Uno de los lugares más cercanos a la boca en los que se han localizado piezas de la Edad del Hierro es la "Diaclasa del Vestíbulo" o "Sector V3", situada en la zona norte del vestíbulo (Fig. 2.1). En el año 2000 se realizó aquí un sondeo de 4 m² en el que se identificaron dos cubetas artificiales con 171 piezas entre fragmentos cerámicos y de fauna doméstica, además de carbón vegetal. Entre los 13 fragmentos cerámicos recogidos, de entre las piedras que colmataban el final de la diaclasa, se identificaron algunos pertenecientes a recipientes de almacenaje de tipo orza de la Edad del Bronce. Presentan decoración impresa de ungulaciones (marcas de uñas) y, otro de los fragmentos, mamelones (excisiones circulares en arcilla a modo de elementos decorativos o en algunos casos de aprehensión). Se identificaron también varios fragmentos de un total de tres vasos de tipo "La Brazada" de la Edad del Hierro que R. Bolado (2020: 350) ha adscrito a las formas I, III y IV de la Cueva del Aspio (Ruesga, Cantabria) y IV del castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria) (Fig. 3.1.a). En lo que respecta a la fauna, se recuperaron 130 huesos, identificándose entre ellos una mandíbula de bóvido, otra de cerdo y parte de un cráneo de ovicáprido, todas con huellas de descarnado. Asociada a una cronología de la Edad del Hierro se identificó también un fragmento de la parte volandera de un molino circular de arenisca que los autores comparan con piezas de Numancia, por lo que le atribuye una cronología de en torno al siglo II a.C. (Ruiz Cobo y Smith, 2003: 139-146; Bolado, 2020: 348 y 350) (Fig. 3.1.b). A todo ello se unen dos lascas de sílex atribuidas al Paleolítico, un canto

rodado con dos de sus caras con marcas de uso y varias manos de molino barquiforme asociadas al Calcolítico o la Edad del Bronce. Se trata de un espacio que los investigadores interpretan como un depósito resultado de la limpieza que se realiza en el vestíbulo en épocas posteriores a la Edad del Hierro (quizás en época romana o medieval) (Ruiz y Smith, 2003: 139-146), por lo que se trataría de objetos localizados en posición secundaria.

En la "gatera G4", situada en la pared norte del inicio de la Galería Principal (Fig. 2.6), se identificaron cinco fragmentos cerámicos de un vaso tipo "La Brazada" que J. Ruiz Cobo y P. Smith (2003: 147-150) consideran como una tipología asociada a la Edad del Hierro. No obstante, R. Bolado no la incluye entre las piezas de Cofresnedo que asocia a este periodo (2020: 350-356). Dichos fragmentos se localizaron tras los sondeos realizados en el año 2000 en una línea formada por la unión de tres *gours* que ocupan unos 6 m², entre tierra con inclusión de carbones y restos faunísticos. Además, esta cerámica se localizó en el mismo espacio en el que también aparecieron un punzón de bronce y, al menos, restos de tres individuos: un adulto, un subadulto y un niño, uno de ellos datado en el Bronce Pleno (3410±50, GrA-17739: 1460 a.C.) (Ruiz Cobo, 1999: 38; Ruiz y Smith, 2003: 147-150).

En pared sur, y casi en frente de la gatera G4, se localiza la llamada "Sala de la Columna" o "Galería G6" (Fig. 2.7). El suelo de este espacio se caracteriza por la gran cantidad de fragmentos cerámicos relacionados con el tipo "La Brazada", formando grupos y estando situados cerca de *gours* rellenos de agua y limo calcáreo. Uno de esos fragmentos fue datado mediante OSL (termoluminiscencia) y ofreció una cronología de 2435±233 (MAD-2466), es decir, entorno al siglo V a.C. (Ruiz Cobo y Smith, 2001: 136; Ruiz Cobo y Smith, 2003: 89-90, 169-170; Bermejo *et alii*, 2008: 149-150). En esta sala no se han hallado materiales que puedan identificarse con periodos anteriores a la Protohistoria (Ruiz y Smith, 2003: 178). Sin embargo, en su pared se conservan algunos grafismos negros a carbón (las nº 45 y 46). En la zona media de la pared norte de la Galería Principal también existe un panel con marcas negras, algunas de las cuales fueron datadas, aportando la nº 10 una cronología de la Segunda Edad del Hierro (2280 ± 30 BP: 403-211 cal BC) (Fig. 3.4, Fig. 2 nº 4). Los investigadores interpretan esta horquilla cronológica con la reutilización de un carbón de la Edad del Hierro existente en la cueva, que fue utilizado posteriormente durante la Edad Media para crear dicha marca (Ceballos *et alii*, 2021: 134).

Por otra parte, uno de los depósitos de la Edad del Hierro más destacados se localizó en la llamada "Sala de los *Pendants*", que se abre en la pared norte de la Galería Principal y en una cota ligeramente inferior (Fig. 2.3). Los materiales se hallaron a lo largo de las distintas visitas realizadas a la cavidad, comple-

tándose con los sondeos realizados en los años 2000 (Fig. 3.3). En las exploraciones de 1980, vinculadas al MUPAC, se localizaron varios fragmentos cerámicos que se relacionan con formas de la Segunda Edad del Hierro (Fig. 3.3.a). En 1982 el grupo de investigadores de Manchester recuperó varias piezas de hierro, entre las cuales destaca una hoja de puñal de filos curvos (De Pablo, 2022: 330, nota 209, 384, cat. 165), que se interpretó entonces como perteneciente a un puñal tipo Miraveche-Monte Bernorio, y posteriormente como un bidiscoidal (Kavanagh, 2008, nota 350) (cuadro C6) (Fig. 3.3.e). Completó el conjunto un hacha o azadilla (cuadro C2) (Fig. 3.3.b), un regatón (cuadro B4) (Fig. 3.3.c) y fragmentos de hierro de un objeto no identificado (¿cuadro C1?). En la campaña de 1983 se recogieron los hallazgos anteriores y se descubrieron, unos metros al interior, un anillo de bronce y una cuenta de pasta vítrea oculada (Smith, 1985: 51) (Fig. 3.3.i y d respectivamente). Además, a finales de los años 80 se localizó una placa de bronce decorada y posiblemente relacionada con el sistema de suspensión del puñal de filos curvos (De Pablo, 2022: 330, nota 209, 384) (Fig. 3.3.j), además de varios fragmentos de una misma pieza de hierro con sección en V que termina en una especie de gancho y que podría formar parte de las cachas de hierro de la vaina del puñal localizado (Ruiz y Smith, 2003: 87; Fernández Ibáñez, 2001) (Fig. 3.3.f). Estos hallazgos motivaron que entre 2000 y 2001 se trabajara en esta zona llevando a cabo tres sondeos arqueológicos y cuadriculando la totalidad del espacio para indicar el lugar exacto de aparición de los objetos citados anteriormente. En los cuadros C4 y C5, tras la retirada de la capa de concreción superficial y en un nivel de carbones, aparecieron algunos fragmentos cerámicos y abundantes restos humanos muy fragmentados. Todos ellos parecen pertenecer a un solo individuo adulto, de unos 35-45 años, que fue datado en 3000 ± 60 BP (GrA-20269), es decir, de entre el 1400 y el 1060 a.C., cronología asociada al Bronce Pleno-Final (Ruiz y Smith, 2003: 160-168). El sondeo llevado a cabo en los cuadros A11, B11 y B12 mostró la existencia también de *gours* con carbones, siendo abundantes los fragmentos cerámicos en el cuadro A11. Del cuadro B11 procede un objeto de hierro que se relacionó con la vaina de la hoja de puñal localizada, pero que R. Bolado (2020: 252) vincula a una de las cachas férricas de la empuñadura de un puñal bidiscoidal (Fig. 3.3.g). En el cuadro E7 apareció una placa de bronce (Fig. 3.3.h) y el tercer sondeo, realizado en los cuadros E6 y D6, a pesar de no aportar objetos arqueológicos, reveló una acumulación de carbones, lo que llevó a indicar a los autores que, seguramente, los 60 m² de la sala contarían con este suelo carbonoso (Ruiz y Smith, 2003: 160-168; De Luis, 2014: 146; Bolado 2020: 348). En conclusión, todas las piezas citadas y localizadas en la “Sala de los *Pendants*” se asocian a una cronología de la Segunda Edad del Hierro, con-

cretamente entre los siglos III-I a.C. Estos materiales, se localizaron además junto con restos humanos de la Edad del Bronce y algunos elementos de cronologías anteriores como dos cráneos de *Ursus spelaeus* (cuadros F3 y C4). Los investigadores indicaron que, si bien las piezas se localizaron dispersas por la sala, su disposición inicial pudo estar en la rampa del fondo, desde donde habrían ido deslizándose (Ruiz y Smith, 2003: 167).

Otro de los espacios donde se localizaron piezas de la Edad del Hierro es la “Sala del Lago”, a la que se accede desde la Galería Principal tras superar un desnivel ascendente (Fig. 2.2.). Se caracteriza por contar con un gran *gour* que, en momentos de lluvias, se colmata de agua. Aquí se localizaron 15 fragmentos cerámicos elaborados a mano que aparecieron en dos concentraciones distantes entre sí unos 3 metros. Durante las intervenciones de los años 2000 se procedió a documentarlas, advirtiéndose que podrían formar parte de una misma vasija de tipo “La Brazada” con un diámetro de boca de 28 cm y 14 cm de base (Ruiz Cobo y Smith, 2003: 168- 169; Bolado, 2020: 348). Según R. Bolado (2020: 351) estos fragmentos son los que estaría en relación con las formas I, III y IV del Aspio y con la IV de Las Rabas (Fig. 3.2.).

En lo más profundo de la cavidad y al final de la Galería Principal, existe un amplio divertículo y, detrás una columna estalagmítica y cerca de las coladas que ciegan la galería (Fig. 2.5) son visibles los restos de un cesto de mimbre totalmente calcificado (Fig. 3.5.a). En un primer momento fue atribuido a época tardantigua o medieval (Ruiz y Smith, 2003: 90) pero, tras fechar un grano de cereal situado en una concentración de carporrestos situados en el interior de unas cubetas naturales junto a la pared del fondo, se determinó que se trata de un depósito de 2055 ± 30 BP, es decir, de entre el II a.C. y el I d.C. (Ruiz Cobo y Muñoz, 2009: 179). En 2015, una visita de especialistas reconoció que esa concentración de carporrestos estaba formada principalmente por semillas de trigo y mijo o panizo (Bolado, 2020: 349) (Fig. 3.5.b). No obstante, el cesto no ha podido ser datado, ya que no conserva materia orgánica, aunque en la actualidad se continúa trabajando en su estudio morfológico y técnico⁴.

En una sala situada inmediatamente antes del espacio citado, y ascendiendo una rampa, se encuentra la llamada “Repisa del Belén” (Fig. 2.8), un espacio elevado en el que se localizaron los fragmentos cerámicos que ocupan el estudio principal de este artículo. En los años 80, en esta zona se recogieron varios fragmentos cerámicos entre los cuales se conserva en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC) uno con la misma decoración que los aquí presentados (Ruiz y Smith, 2003: 90; Bolado, 2020: 356, Fig. 224.2) (Fig. 4.3. nº 3). Los fragmentos obje-

4 Por María Martín Seijo y Susana Romero.

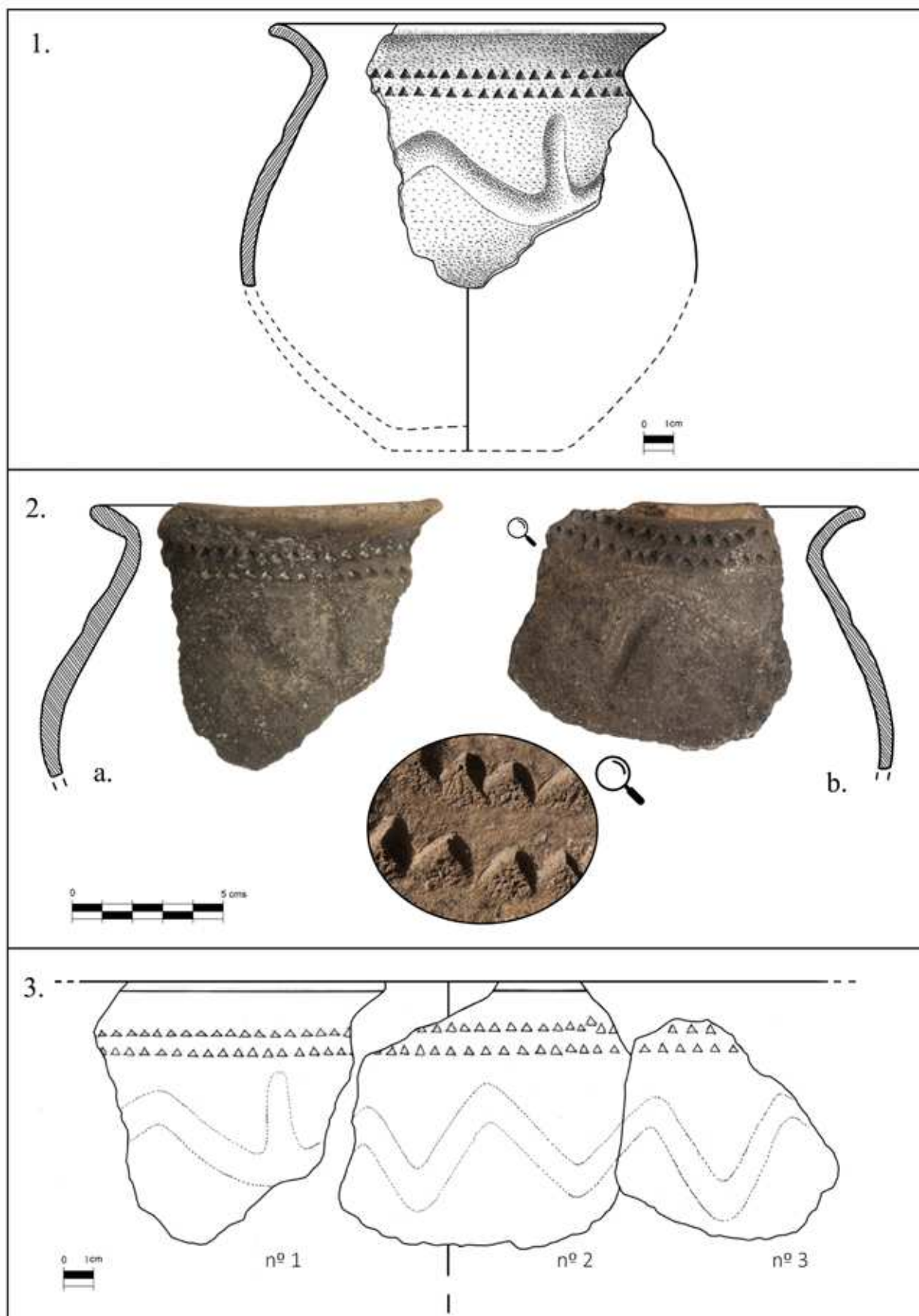


Fig. 4. Nuevos fragmentos cerámicos localizados en la cueva de Cofresnedo: 1. Reconstrucción hipotética a partir del fragmento n° 1 de borde (por A. Serna); 2. Fotografías de los fragmentos n° 1 (2.a) y n° 2 (2.b) (por A. Hernández-Tórtoles) y 3. Decoración reconstruida de los fragmentos n° 1 y 2 junto con el n° 3 correspondiente al galbo depositado en el MUPAC (por A. Serna).

to de estudio (Fig. 4.2) se localizaron en superficie, y uno al lado del otro, junto a unas pequeñas estalagmitas (Fig. 2.8), pareciendo que ese no fuese su lugar original, aunque debió ser un sitio cercano ya que el fragmento del MUPAC se halló en un espacio próximo. La única pieza, aparte de las citadas, localizada en este espacio, fue la interpretada como una contenedor de plata, de cronología indeterminada, hallada en una repisa alta y cercana a marcas negras parietales (de los números del 36 al 40) (Ruiz y Smith, 2003: 90).

III. LOS NUEVOS FRAGMENTOS CERÁMICOS DE LA CUEVA DE COFRESNEDO

Los fragmentos cerámicos objeto de este estudio son tres: dos hallados durante la labor de documentación de la cueva de Cofresnedo llevada a cabo en 2022 (nos referiremos a ellos como nº 1 y nº 2) (Fig. 4.2.a y Fig. 4.2.b respectivamente) y uno depositado en MUPAC procedente de intervenciones anteriores (nº 3) (Ruiz y Smith, 2003: 90; Bolado, 2020: 356). El estudio de estos fragmentos se ha basado en su caracterización macroscópica siguiendo una metodología que considera el fragmento cerámico como unidad básica de análisis (Cubas, 2013; Bolado *et alii*, 2015).

En este trabajo se han definido sus rasgos morfológicos, tipológicos, tipométricos y funcionales teniendo en cuenta, además, estudios centrados en las sociedades y cultura material cerámica de la Edad del Hierro en el norte peninsular (Caro, 2006; López de Heredia, 2014; Bolado, 2018; Bolado *et alii*, 2022). Estos tres fragmentos, de los que solo los nº 2 y 3 remontan entre sí, tienen idénticas características y el mismo contexto de aparición, por lo que puede afirmarse que se trata de piezas pertenecientes a la misma vasija.

III.1. Descripción y caracterización

Morfológicamente (Fig. 4.1), los fragmentos nº 1 y nº 2 conservan parte del labio y del borde, el cuello, el hombro y parte de la panza de la vasija. El labio es apuntado, ligeramente redondeado y oblicuo que deriva de un borde curvo exvasado con un cuello cóncavo y una panza de tendencia esférica. Se trata de un recipiente de pequeño tamaño que podríamos definir como una vasija tipo ollita, con un diámetro de la boca de 13'5 cm y un grosor medio de las paredes que va de $6 \pm 0'5$ mm en la zona central de la pieza hasta $4 \pm 0'5$ mm en la zona inferior de la panza. Ambos fragmentos, desde el punto de vista tecnológico, conservan trazas propias de una elaboración realizada a mano. La cara interior, en concreto en el fragmento nº 1, es bastante irregular y está repleta de marcas que son resultado de ejercer presión con los dedos.

Así pues, sin saber con exactitud el tipo de técnica

de modelado empleada, determinados rasgos, como las marcas de los dedos en la cara interior, el grosor de las paredes o la parte visible de la pasta en las zonas de fractura, parecen indicar la utilización de un modelado con planchas y/o ahuecado. Resultado de este tipo de manufactura es también la irregularidad en la forma, ya que algunas zonas del borde son ligeramente más oblicuas que otras, así como en el cuerpo de vasija, que en algunas zonas es más abultado y saliente que en otras. De ahí también que ambos fragmentos tengan un perfil que no es idéntico, teniendo el nº 1 un borde no tan exvasado y un cuerpo más abombado (cuyas marcas al interior de la pieza son más acusables) que el nº 2, cuyo borde está más abierto y cuenta con una panza no tan abultada (Fig. 4.2).

La superficie interior de los fragmentos presenta numerosas marcas que son el resultado de la desaparición de los intraclastos (o desgrasantes) más superficiales y, a pesar de estar bastante erosionada, en algunas zonas se aprecian marcas de un regularizado de la superficie. La cara externa está más homogeneizada y cuenta con una superficie que, en determinadas zonas, conserva restos de bruñido y una decoración que se describirá con mayor detalle. Ambos fragmentos presentan pequeñas concreciones calcáreas adheridas en zonas como en el cuello en el nº 1 o en la parte inferior de la panza en el nº 2, fruto de los procesos postdeposicionales sucedidos dentro de la cueva. La atmosfera de cocción predominante es la reductora a juzgar por la tonalidad de la pasta de color marrón oscuro con zonas negras, si bien en la zona del labio cuenta con un color más claro anaranjado que indica una cocción de tipo mixta. Todo ello son características comunes en piezas cocidas en hornos de tipo "a cielo abierto" o en hoyo.

Lo más destacado de estas piezas, incluyendo el fragmento conservado en el MUPAC, es su decoración (Fig. 4.3). En la zona del cuello presentan dos líneas paralelas con triángulos estampillados. El fragmento nº 1 conserva en la banda superior 18 triángulos y 16 en la inferior, y el fragmento nº 2 13 y 16 respectivamente. Son triángulos equiláteros de 4 ± 1 mm de base aproximadamente. En uno de los fragmentos (Fig. 4.2.b) se aprecia el detalle de las marcas de la herramienta dejadas en una arcilla húmeda tras realizar la estampilla. Debajo de estas líneas presenta una decoración impresa realizada con el arrastre del dedo formando ondulaciones tipo zig-zag y con marcas de homogeneización de este surco mediante un pulido o bruñido, con un grosor de la marca dejada de $1 \pm 0'3$ cm.

III.2. Paralelos tipológicos

En este apartado se exponen, sin pretensiones de exhaustividad, paralelos tipológicos de las decoraciones de los fragmentos objeto de estudio, con el fin de abrir nuevas vías de investigación en un futuro y de

dar a conocer piezas similares identificadas en distintos contextos.

En 1996 J. Ruiz Cobo dio a conocer un trabajo sobre cerámicas del Hierro, procedentes en su mayoría de cuevas cántabras que, a pesar de lo reducido de la muestra, reveló que un 80% de las piezas no estaban decoradas. Se trata de un rasgo común que atribuyó a las producciones modeladas a mano del norte de la Península Ibérica e, incluso, de otras regiones del centro y occidente europeo. De este *corpus* de cerámicas que habían conservado decoraciones, un 12% eran ungulaciones y digitaciones, siendo el resto decoraciones incisas, excisas o incisas con motivos tipo “peinados” (Ruiz, 1996: 125-126). Desde entonces se ha avanzado considerablemente en la caracterización, identificación y contextualización de los conjuntos cerámicos asociados a este período y contexto (Cubas, 2013; Cubas *et alii*, 2013; Bolado, 2020), si bien la Edad del Hierro, y en especial la Primera Edad del Hierro (Bolado, 2018: 131) y los momentos previos al cambio de Era, siguen contando con vacíos en la investigación. En este trabajo consideramos que las técnicas y composiciones decorativas no deben estudiarse como un elemento meramente estilístico, aislado y como una fase más del proceso de manufactura cerámica, tal y como ya apuntaron I. Cobas y M. P. Prieto (1998), sino como un rasgo tecnológico de la producción que, además, en el caso del estampillado, define un estilo particular que implica herramientas específicas (Cabanillas, 2015; Cabanillas, 2020: 118) y puede estar relacionado con prácticas sociales que reproducen de manera espontánea comportamientos dentro del grupo (Bordieu, 2000).

La única pieza que posee una decoración casi exacta es la localizada en la Cueva del Aspío (Vegacorredor, Ruesga) (Fig. 5.1). En esta cueva fósil de grandes dimensiones, donde ya en 1980 el grupo espeleológico A.E.R. había recuperado materiales cerámicos prehistóricos, el C.A.E.A.P. localizó una tres depósitos con numerosos objetos cerámicos, metálicos y orgánicos (entre ellos piezas excepcionales de madera), tras lo cual se llevó a cabo una recogida e identificación documentada de los mismos, dirigida por R. Bohigas, que incluyó los fragmentos cerámicos aquí presentados (Serna *et alii*, 1994: 670-671; A.E.R., 1995). Entre 2013 y 2018, un equipo dirigido por R. Bolado y M. Cubas realizó varios sondeos y prospecciones sistemáticas que vinieron a completar la información disponible sobre este yacimiento (Bolado *et alii*, 2017, 2022). La pieza que aquí nos interesa se localizó en el “tercer depósito” (Serna *et alii*, 1994: 670-671) o “Área 2” (Bolado *et alii*, 2017: 98) junto con una serie de objetos muy representativos de un período cronológico entre los siglos III-I a.C.

Este *corpus* material está formado por la cerámica, con un NMI de 31 vasijas a mano, 1 vasija a torno y una fusayola, varios objetos de madera (relacionados con la actividad textil y entre los que destacan los pei-

nes y una espada de telar), donde hay restos óseos de fauna (un con NMI de 7 que presentan marcas de corte), piezas en bronce (una placa y 13 remaches) y piezas en hierro (pinzas de trabajo con el fuego, una hoz, una hoja de puñal de filos curvos y algunas piezas de uso indeterminado). Además, tanto el suelo en el que se hallaron los fragmentos como en el interior del fondo de una de las cerámicas de tipo más común, se localizaron carporrestos que han aportado una datación cercana al cambio de era (Poz-59160 2020 ± 30 BP y Poz-59161 1985 ± 30 BP) (Ruiz y Muñoz, 2009: 179; Bolado *et alii*, 2017: 98).

En lo que respecta a este conjunto cerámico, tan solo una de las vasijas se asemeja a los fragmentos de Cofresnedo”. Los autores y autoras la adscriben a la forma II de las siete que identificaron, estando caracterizada por “borde exvasado que oscila entre plano simple y redondeado simétrico, cuerpo de tendencia ovoide de hombro pronunciado y base plana de perfil ondulado” (Bolado *et alii*, 2022: 488). Esta pieza compartiría con la de Cofresnedo la decoración de dos bandas paralelas de estampillas triangulares y las ondulaciones hechas arrastrando un dedo, así como la superficie bruñida y el resto de características técnicas (el modelado, la cocción, etc.). La pieza de El Aspío, sin embargo, presenta además una decoración en el labio de pequeñas incisiones paralelas y grupos de 3 estampillas circulares en el cuerpo. La cerámica de Cofresnedo, de haber contado con estas estampillas, habría debido tenerlas en la parte baja de la vasija y no en las zonas cóncavas y convexas de la ondulación como en El Aspío, si bien aparentemente esta pieza careció de esta cuarta forma decorativa. Morfológica y tipológicamente también difieren, ya que los fragmentos de Cofresnedo se asemejan más a la forma III de El Aspío, compuesta por vasijas de borde exvasado y cuerpo de tendencia esférica. Igualmente, y en ambos casos, la cerámica de Cofresnedo es de dimensiones más reducidas tanto en la abertura de la boca, con un diámetro de 13'5cm frente a los 20 cm de la forma II y los 18-20 cm la forma III, como del propio cuerpo.

De estas dos piezas destaca, sobre todo, que son las únicas conocidas que cuentan con la decoración de digitación arrastrada. En cambio, la decoración de estampillas circulares de la pieza de El Aspío sí cuenta con paralelos, al menos en lo que al patrón y tipología decorativa se refiere. De ellas destacamos algunas piezas del *oppidum* de Monte Bernorio, (Villarén de Valdivia, Palencia) (Torres *et alii*, 2017; Hernández-Tórtolas, 2017; Torres *et alii* 2020), cuyas impresiones o estampillas parecen seguir un mismo motivo de dos o más círculos, si bien los fragmentos que se conservan son muy pequeños y no aportan mayor información sobre el resto de la decoración (Fig.5.2.a, b y c). El *corpus* cerámico de este yacimiento, además, cuenta también con cerámica con estampillados triangulares en dos bandas, aunque difieren de las cerámicas de

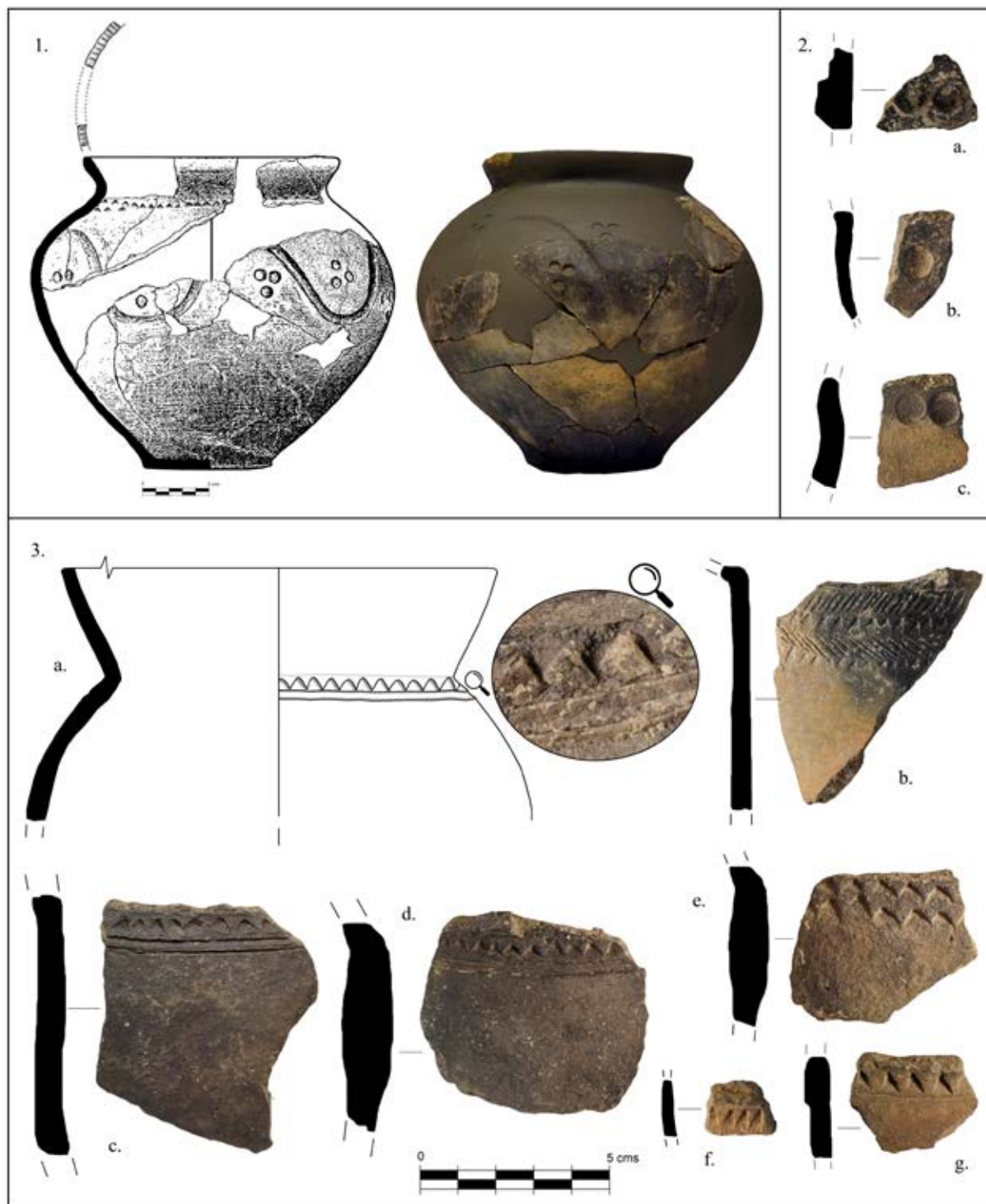


Fig. 5. Paralelos y piezas similares a las cerámicas decoradas de Cofresnedo, siendo estas: 1. Vasija reconstruida de la Cueva del Aspio (dibujo modificado, en base a A. Serna en Serna *et alii*, 1994); 2. Motivos estampillados circulares, similares a la cerámica de El Aspio, procedentes del *oppidum* de Monte Bernorio; 3. Motivos estampillados triangulares procedentes del *oppidum* de Monte Bernorio (fotografías y montaje por A. Hernández-Tórtolas).

Cofresnedo y El Aspio en cuestiones como el tamaño de los triángulos o la separación entre ellos.

Este tipo decorativo ha sido definido para el caso de de Monte Bernorio como “dientes de lobo” (Torres *et alii*, 2018: 178). Consideramos que esta definición es errónea por los siguientes motivos. Lo que comúnmente se ha venido denominado como “decoración

de dientes de lobo” (Royo, 2005) se corresponde con una caracterización técnica propia de la cerámica excisa, con motivos que forman ajedrezados de triángulos, bandas en zigzag de triángulos alternos o series contrapuestas de triángulos entre algunos motivos recurrentes (Sesma *et alii*, 2009). Recientes investigaciones sobre piezas del valle medio del Ebro (Aranda

y Rodanés, 2019) establecen para las primeras manifestaciones de cerámica excisa un horizonte que coincide mayoritariamente con la presencia de Cogotas I. Cabe mencionar que, si bien la fase de Cogotas I ha sido atribuida a un horizonte con técnicas decorativas predominadas por la excisión y el boquique, estas no han sido exclusivas, siendo incluso más comunes las formas impresas e incisas (De Castro *et alii*, 1990). Este rasgo decorativo de “dientes de lobo” forma parte de los rasgos definitorios de la tradición alfarera de Proto-Cogotas y Cogotas I (Castro *et alii*, 1995: 74). Ya en horizontes posteriores estas decoraciones se incorporarían al repertorio decorativo habitual en el Bronce Final hasta su progresiva desaparición durante la Primera Edad del Hierro. Durante Cogotas II las formas pseudoexcisas y excisas triangulares serán también recurrentes (Barrio, 1984-85). Aun así, y con el debate abierto sobre tipologías o tecnologías como mejor manera de aproximarnos al estudio de las producciones alfareras en este contexto (Dorado y Padilla, 2020), la cerámica excisa de “dientes de lobo” que trata la bibliografía es completamente diferente a las cerámicas aquí presentadas.

Tras esta argumentación, se puede indicar que los fragmentos cerámicos de Monte Bernorio, se asemejan tipológica y técnicamente a los hallados en las cuevas de Cofresnedo y El Aspio. Los fragmentos a, c, d, e, f, g (Fig. 5.3) coinciden en gran medida y, además, en ellos se aprecian las marcas dejadas por el útil de hacer estampillas en una arcilla humedecida intencionalmente y que tras la impronta no se ha regularizado la rebaba dejada, con unos triángulos más irregulares. Otro de los fragmentos (Fig. 5.3.b) conserva una superficie más homogeneizada, bruñida, con una estampilla más regularizada y que además se alterna en bandas paralelas con incisiones lineales oblicuas.

IV. CONCLUSIONES

Los fragmentos cerámicos fabricados a mano localizados en la “Repisa del Belén” de la cueva de Cofresnedo son relevantes para la Edad del Hierro del cantábrico debido a que no existen otros similares, a excepción de los localizados en otra cueva del mismo municipio: El Aspio. Su importancia reside en sus características tipológicas, ya que cuenta con una decoración bruñida, incisa y estampillada comparable, solo en parte, con otras piezas de la zona norte de Palencia, en concreto del *oppidum* de Monte Bernorio.

Los fragmentos de Cofresnedo se localizaron en un espacio de la cavidad que no cuenta con otros restos asociados; si bien, su lugar de hallazgo no tiene por qué ser el de su deposición original. Si comparamos las piezas de la Edad del Hierro de la cavidad con las halladas en El Aspio, nos percatamos de que cuentan con numerosas similitudes. En este sentido, ambas cuevas poseen un depósito de armas (lo más destacable es la aparición de una hoja de puñal de

filos curvos y posibles piezas de hierro y bronce asociadas) y carporrestos de una cronología aproximada, así como distintos tipos de herramientas (en El Aspio asociadas al ámbito textil y el fuego, y en Cofresnedo, al ámbito campesino). Si bien en El Aspio parece que todo ello pudo formar parte del mismo depósito al hallarse en el mismo espacio, en Cofresnedo los fragmentos cerámicos que se tratan aparecieron en una sala diferente. Las piezas de ambos conjuntos se adscriben a un momento de cambio de Era, motivo por el cual todo apunta a que estas piezas pueden tener esta misma datación, con unas características que la vinculan al ámbito indígena. El cambio de Era es precisamente un momento en el que se aviva el uso del interior de las cuevas del cantábrico central (fundamentalmente las actuales Cantabria y Asturias) durante la Edad del Hierro, posiblemente fomentado por el momento de crisis asociado a las Guerras Cántabras (De Luis *et alii*, 2021:161).

Las similitudes de ambos depósitos, unido al hecho de que las cavidades disten entre sí tan sólo unos 15 kilómetros, podría indicar que compartieron una misma motivación. A pesar de que Cofresnedo cuenta con un vestíbulo apto para el uso humano como espacio de refugio, las piezas localizadas al interior son lo bastante selectas y comparten una profundidad tan poco adecuada para usos cotidianos, como para que cueste asignarles otro sentido que no sea el simbólico. Todo ello, unido a un fenómeno que se da en todo el cantábrico central (De Luis, 2012-2013, 2014), apunta a unos depósitos rituales muy similares entre sí, destacando especialmente la relación entre Cofresnedo y El Aspio. De entre las posibles motivaciones habría, en principio, que descartar la funeraria o de sacrificio humano, al no existir una asociación con restos humanos de la misma cronología en ninguno de los dos yacimientos. Pero no podemos obviar el hecho de que en Cofresnedo, al igual que en otras cuevas del cantábrico, algunas piezas de esta cronología pudieron estar relacionadas intencionadamente con los restos humanos allí depositados en la Edad del Bronce y anteriores, reforzando así su carácter simbólico (De Luis *et alii*, 2021: 160).

En ambos casos destaca la presencia en el suelo de abundantes restos carbonosos, una constante más o menos generalizada en el interior de las cuevas con depósitos de la Edad del Hierro (De Luis, 2014: 146) y que relacionamos con las necesidades de iluminación y/o el uso del fuego en la práctica ritual sucedida en el espacio de deposición. Durante esta práctica, no hemos de descartar que los recipientes se inutilizaran ritualmente por fractura y así se hayan localizado (De Luis, 2014: 138), aunque los procesos postdeposicionales en esta cueva tan frecuentada (y en el caso del Aspio, también accidentada) pudieron asimismo ser la causa o, al menos, contribuir a la fragmentación y dispersión de los restos.

En definitiva, este trabajo pretende abrir una pe-

queña ventana al conocimiento sobre distintos aspectos de la cultura de la edad del Hierro del cantábrico gracias al análisis de la cerámica (Padilla, 2019: 111) y de su contextualización en el yacimiento en el que se localizaron las piezas, proponiendo así nuevas vías para abrir camino a investigaciones futuras.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a las personas que han ayudado en esta investigación. En especial a Peter Smith y a los vecinos de Matienzo gracias a los cuales se descubrieron los fragmentos cerámicos que se tratan en este artículo durante la actuación de documentación gráfica de la cavidad acometida en 2022. También al grupo de investigación NEXUS de la Universidad de Extremadura liderado por el catedrático José Juan San José, que está llevando a cabo el análisis morfológico de la cavidad a través de su escaneo 3D. Y, por último, a María Martín Seijo, que se ocupa del análisis del cesto de mimbre calcificado.

BIBLIOGRAFÍA

- A.E.R. (1995): "Trabajos en el Macizo del Asón", *Boletín Cántabro de Espeleología*, nº11: 69-82.
- Aranda, P. y Rodanés, J.M. (2019): "La decoración excisa como indicador de procesos de interacción e intercambio durante el Bronce Final en el valle medio del Ebro. Reflexiones a partir de nuevos hallazgos y dataciones absolutas". *Trabajos de Prehistoria*, Vol. 76, nº1, 2019: 84-101.
- Barrio, J. (1984-85): "El grupo Cogotas II de cerámicas con decoración excisa: Análisis de su presencia en la Necrópolis de las Erijuelas de San Andrés. Cuéllar (Segovia)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)*, nº11-12: 185-196.
- Begines Ramirez, A. (1966): "Historia de las exploraciones", *Cuadernos de Espelología*, nº2: 99-102.
- Bolado Del Castillo, B.; R Tapia Sagarna, J.; López-Bultó, O.; Peña-Chocarro, L.; López-Dóriga, I.; Cueto Rapado, M.; Bolado Del Castillo, R.; Gutiérrez Cuenca, E.; Hierro Gárate, J. Á; Pérez Vidiella, P. y Cubas, M. (2022): "El depósito ritual de la Edad del Hierro de la Cueva del Aspio (Ruesga, Cantabria)", *Complutum* 33 (2): 481-505. <https://doi.org/10.5209/cmpl.84159>
- Bolado del Castillo, R. (2018): "El castro de Argüeso-Fontibre (Cantabria) a la luz de las campañas inéditas de 1990-1991". *Sautuola*, XXIII: 131 - 149.
- Bolado Del Castillo, R. (2020): *La cultura material de la Edad del Hierro en Cantabria (España)*, tesis doctoral dirigida por Pablo Arias Cabal, Universidad de Cantabria.
- Bolado Del Castillo, R.; Cubas, M. y Fernández Vega, P.A. (2017): "El conjunto cerámico del Área 2 de la cueva del Aspio (Ruesga, Cantabria)", *Boletín Ex Officina Hispana* nº8: 97-100.
- Bolado del Castillo, R.; Cubas, M.; Cepeda, J.J.; Pereda Sainz, E.; Ontañón Peredo, R. y Arias Cabal, P. (2015a): "Aportación al estudio del castro del Alto de la Garma (Cantabria): las cerámicas de la Primera Edad del Hierro". *Zephyrus*, LXXV: 125-140.
- Bolado Del Castillo, R.; Gutiérrez Cuenca, E. y Hierro Gárate, J. (2020): "Nuevas dataciones de restos humanos en cueva atribuidos a la Edad del Hierro en Cantabria (España)", *Munibe* nº71: 121-128. <https://doi.org/10.21630/maa.2020.71.05>
- Bolado Del Castillo, R.; R Tapia Sagarna, J.; López-Bultó, O.; Peña-Chocarro, L.; López-Dóriga, I.; Cueto Rapado, M.; Bolado Del Castillo, R.; Gutiérrez Cuenca, E.; Hierro Gárate, J. Á; Pérez Vidiella, P. y Cubas, M. (2022): "El depósito ritual de la Edad del Hierro de la Cueva del Aspio (Ruesga, Cantabria)", *Complutum* nº33 (2): 481-505. <https://doi.org/10.5209/cmpl.84159>
- Bordieu, P. (2000): "Esquisse d'une théorie de la pratique: précédé de trois études d'ethnologie kabyle", Genève Paris, Droz.
- Cabanillas de la Torre, G. (2015): *Arts et sociétés celtiques du Second âge du Fer en Europe occidentale: la céramique à décor estampé*, Tesis doctoral, Université de Paris, Universidad Autónoma de Madrid.
- Cabanillas de la Torre, G. (2020): "La decoración cerámica como rasgo tecnológico: el caso del estampillado en la Edad del Hierro europea y peninsular". *Cuadernos de prehistoria y arqueología de la Universidad de Granada*, nº30: 117-145.
- Caro, A. (2006): *Ensayo sobre cerámica en Arqueología*, Cádiz.
- Castro, P.V., Micó, R. y Sanahuja, M.E. (1995): "Genealogía y cronología de la cultura de Cogotas I (El estilo cerámico y el Grupo de Cogotas I en su contexto arqueológico). *BSAA*, nº61: 51-118.
- Ceballos Hornero, A.; Smith, P. y Muñoz Fernández, E. (2021): "El fenómeno de las "marcas negras" y su contexto medieval en Cantabria: actuaciones 2014-2021", *Sautuola* XXVI: 129-147.
- Cobas, I. y Prieto-Martínez, M. P. (1998): "Regularidades espaciales en la cultura material: la cerámica de la Edad del Bronce y la Edad del Hierro en Galicia", *Gallaecia* nº17 pp. 151-175.
- Cubas, M. (2013): "La aparición de la tecnología cerámica en la región cantábrica". *Archaeopress* (BAR International Series 2566).
- Cubas, M., Bolado, R. Pereda, W.M. y Fernández, P.Á. (2013): "La cerámica en Cantabria desde su aparición (5000 cal BC) hasta el final de la Prehistoria: técnicas de manufactura y características morfo-decorativas", *Munibe*, nº64: 69-88.
- De Castro, D., Fernández-manzano, J. y Rodríguez-Marcos, J.A. (1990): Cerámica de la plenitud Cogotas I: el yacimiento de San Román de Hornija (Valladolid). *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*: BSAA, Tomo 56, 1990, págs. 64-105
- De Luis Mariño, S. (2012-2013): Aproximación al uso ritual de las cuevas en la Edad del Hierro. El caso del Cantábrico Central, Másteres de la UAM-TFM, Monografía digital (ISBN-13 978-84-8344-466-5), Publicaciones UAM. Madrid.
- De Luis Mariño, S. (2014): "Aproximación al uso ritual de las cuevas en la Edad del Hierro: el caso del Cantábrico Centro-Oriental (Península Ibérica)", *Munibe*, nº65: 137-156. <https://doi.org/10.21630/maa.2014.65.09>
- De Luis Mariño, S. Serna Gancedo, M.L. y Fanjul Peraza (2021): "La panoplia de finales de la IIª Edad del Hierro de la sima de La Cerrosa-Lagaña (Suurias, Peñamellera Baja, Asturias). ¿Un conjunto asociado a las Guerras Cántabras?", *Complutum*, nº32 (1): 141-165. <https://doi.org/10.5209/cmpl.76452>
- De Luis Mariño, S. Serna Gancedo, M.L., Fanjul Peraza, A., Carnicero Cáceres, S., Estaca-Gómez, V., López Costas, O., Lalueza-Fox, C., Sánchez Pozo, A., Hernández Tórtolas, A. y Mangas Carrasco, E. (2022): "La Cueva de La Cerrosa-Lagaña (Suurias, Peñamellera Baja). Resultados de la campaña de intervención

- arqueológica de 2020", *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2017-2020*: 121-133.
- De Pablo Martínez, R. (2022): Puñales de la Segunda Edad del Hierro en el Alto Ebro y el Duero Medio. Los puñales de tipo Monte Bernorio, enmangue en espiga y filos curvos y su influencia sobre el "pugio" romano, ed. *Anejos de Gladius*, CSIC, Madrid.
- Dorado, A. y Padilla, J.J. (2020): "Cerámicas y sociedad: aproximaciones antropológicas de la tecnología en arqueología. Presentación". *Cuadernos de prehistoria y arqueología de la Universidad de Granada*, nº30: 11-13
- García Caraves, J. M., (1966): "Nota acerca de los hallazgos antropológicos en la cueva de Cofresnedo", *Cuadernos de Espeleología*, nº2: 102-103.
- Hernández-Tórtoles, A. (2017): "Materialidad cerámica y nuevas perspectivas. El yacimiento de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia)". Capítulo de libro en: Arranz-Santos, R. y Avial-Chicharro, L. (Eds). (2017): Libro II. *Actas de las II Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología. Universidad Complutense de Madrid*, Madrid. ISBN: 978-84-697-3912-9.
- Kavanagh de Prado, E. (2008): "El puñal bidiscoidal peninsular: Tipología y relación con el puñal militar romano (pugio)", *Gladius*, XXVIII: 5-86. <https://doi.org/10.3989/gladius.2008.193>
- López de Heredia, J. (2014): *La cerámica de la Segunda Edad del Hierro en el País Vasco: estudio tecnológico, funcional y social*. Tesis doctoral dirigida por M. García Heras (dir. tes.) y A. Alday Ruiz (dir. tes.). Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea (2014).
- Padilla, J.J. (2019): "La cocción cerámica en la prehistoria: un proceso de especialización marcada en Las Cogotas (Cardenosa, Ávila)". *Treballs d'Arqueologia*, nº23, (Ejemplar dedicado a: Cerámica prehistórica. Del fragmento a las sociedades humanas, una investigación global): 87-115.
- Peñil, J.; Muñoz, E. y Smith, P. (1980): "La cueva de Cofresnedo", *Memorias de la Asociación Cantabra para la defensa del Patrimonio Subterráneo*: 47-51.
- Royo, J.I. (2005): "Los poblados de "El Morredón" y "El Solano" (Fréscano, Zaragoza) y la cultura de los Campos de Urnas en el valle del río Huecha". *Cuadernos de estudios borjanos*, nº48, págs. 17-178.
- Ruiz Cobo, J (1999): "La cueva de Cofresnedo (Matienzo, Cantabria): bases para su estudio", *Regio Cantabrorum*, editores: J. M. Iglesias Gil y J. A. Muñiz Castro: 31-41
- Ruiz Cobo, J y Smith, P. (2001): *The archaeology of the Matienzo Depression, North Spain*, BAR International Series, Oxford.
- Ruiz Cobo, J. (1996): "La cerámica de la Edad del Hierro en el sector central de la cornisa cantábrica: aspectos tipológicos", *La Arqueología de los Cántabros. Actas de la Primera Reunión sobre la Edad del Hierro en Cantabria*, Colección Historia y Documentos 9 HD, Fundación Marcelo Botín, Santander: 115-147.
- Ruiz Cobo, J. y Muñoz Fernández, E. (2009): *La Prehistoria del Bajo Asón. Registro arqueológico e interpretación cultural (Cantabria, España)*. BAR International Series 1936, Oxford.
- Ruiz Cobo, J. y Smith, P. (2003): "La cueva de Cofresnedo en el valle de Matienzo" *Actuaciones arqueológicas 1996-2001*, Gobierno de Cantabria, Santander.
- Sacristán de Lama, J.D. (1986-1987): "Sobre la facies cultural cogotas IIa en la cuenca media del Duero". *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, nº39-40: 193-197.
- Serna Gancedo, A.; Malpelo García, B.; Muñoz Fernández, E.; Bohigas Roldán, R.; Smith, P. y García Alonso, M. (1994): "La cueva del Aspio (Ruesga, Cantabria): avance al estudio del yacimiento", Museo y Centro de Investigación del Altamira, *Monografías nº17*, Homenaje al Dr. Joaquín González Echeagaray: 369-396.
- Sesma, J., Bienes, J.J., Erce-Domínguez, A., Faro, J.A. y Ramos, M. (2009): "La cerámica de estilo Cogotas I y los ciclos culturales en las postrimerías de la Edad de Bronce en Navarra". *Cuadernos de arqueología de la Universidad de Navarra*, nº17: 37-77.
- Smith, P. (1983): "The Iron Age in Matienzo, Northern Spain", *Cave Science, Vol 10, nº3*: 145-164.
- Smith, P. (1985): "Restos de la Edad del Hierro en Matienzo", *Altamira*, nº45: 45-66.
- Torres-Martínez, J.F., Hernández-Tórtoles, A., Cabanillas de la Torre, G., Alcón-García, I. J., Serna-Gancedo, A. (2020): "Producción cerámica a mano en el oppidum de Monte Bernorio (Pomar de Valdivia, Palencia)". *Sautuola. Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, nº25.
- Torres-Martínez, J.F., Hernández-Tórtoles, A., Cabanillas de la Torre, G., Vacas-Madrid, D. y Martínez-Velasco, A. (2017): "Cerámicas modeladas y decoradas de la Segunda Edad Del Hierro. El oppidum De Monte Bernorio". *EX OFFICINA HISPANA. Boletín de la SECAH (Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania)*, nº8:16-21.