



ACTUACIONES ARQUEOLÓGICAS EN CANTABRIA

Editor:

Gustavo Sanz Palomera

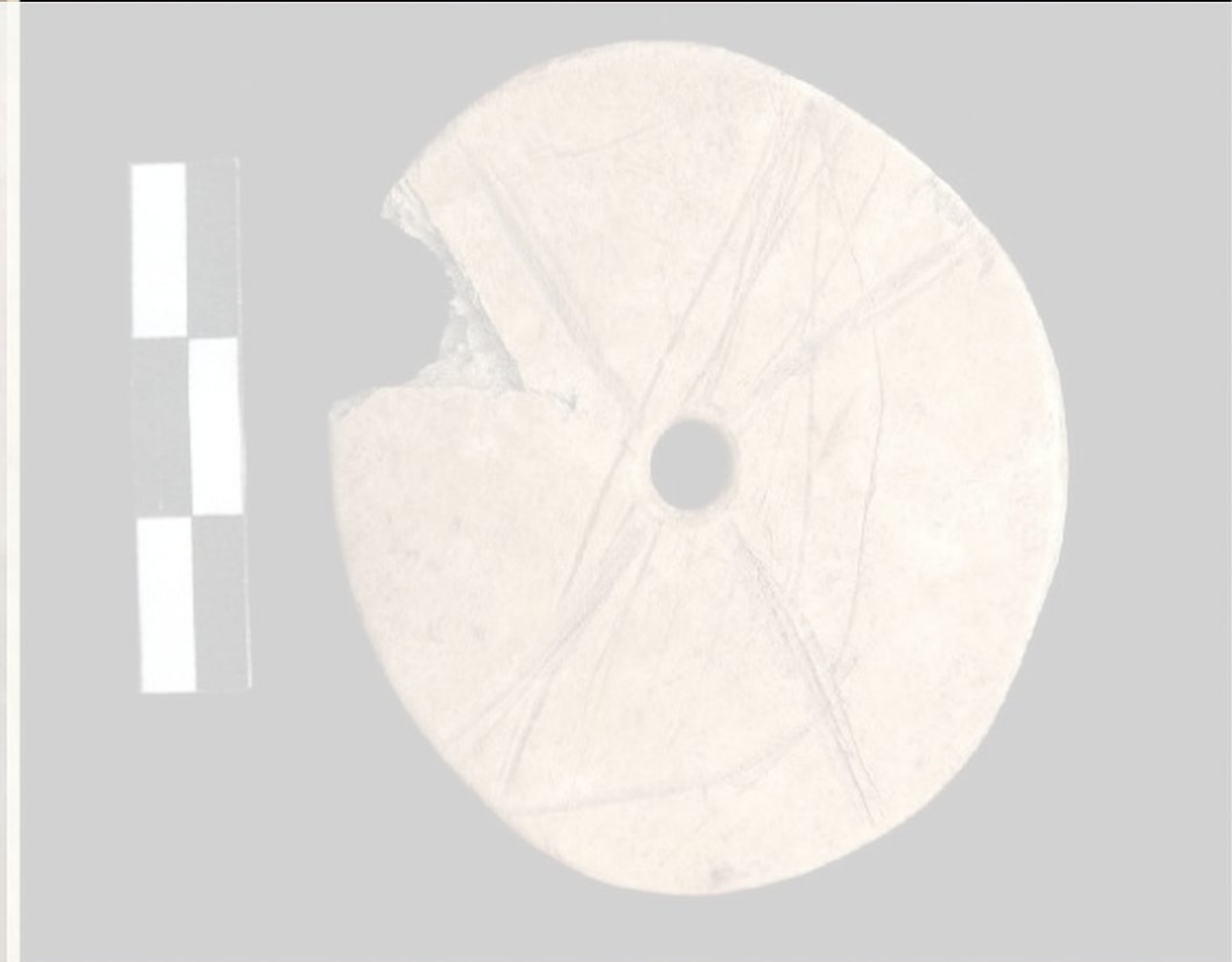
2004-2011



GOBIERNO
de
CANTABRIA

Consejería de Educación, Cultura y Deporte

0 1r



ACTUACIONES ARQUEOLÓGICAS EN CANTABRIA

Editor:

Gustavo Sanz Palomera

2004-2011



Consejería de Educación, Cultura y Deporte



Prospección arqueológica del Bajo Asón

Jesús Ruiz Cobo

Antecedentes y objetivos

El proyecto de estudio del Bajo Asón, autorizado para el año 2006, se encuadra en un programa de investigación de mayor alcance que viene desarrollándose desde el año 2003. Este primer año se revisaron los resultados de un trabajo anterior centrado en la prospección del Alto Asón y llevado a cabo por el grupo CAEAP.

Durante el año 2004 se emprendió la prospección del sector medio de la cuenca, en el ámbito de un proyecto autorizado por la Consejería de Cultura de Gobierno Regional.

El año 2005 también se centró en esta área, llevando a cabo la revisión de algunos yacimientos de especial relevancia y poco conocidos, que contó también con autorización y financiación de la administración regional.

El objetivo final del programa de prospección de la cuenca del Asón es obtener un corpus de información homogéneo y actualizado sobre los yacimientos arqueológicos que incluya, además de nuevas localizaciones, todas aquellas estaciones que han sido citadas por los diferentes investigadores en la zona.

Los resultados de este proyecto han sido ya publicados para los tres sectores de la cuenca en trabajos monográficos, Ruiz Cobo *et alii* (2007) el Alto Asón, Ruiz Cobo y Muñoz Fernández (2008), el Medio y (2009) el sector bajo de la cuenca.

Desarrollo de los trabajos y metodología

El trabajo incluye una serie de tareas de carácter preliminar:

a) Vaciado de la carta arqueológica de los municipios incluidos en el área de trabajo. En concreto se trata de los municipios de: Ampuero, Argoños, Arnúero, Bareyo, Cicero, Colindres, Escalante, Hazas de Cesto, Laredo, Limpías, Meruelo, Noja, Santoña, Solórzano y Voto.

b) Vaciado bibliográfico sobre los yacimientos de la zona

c) Con el listado de los yacimientos arqueológicos conocidos se procede a la solicitud de estudio de los materiales de los yacimientos conocidos en los fondos del MUPAC y para los que aún no se dispone de información. Durante el otoño de 2006 se lleva a cabo el estudio, dibujo y fotografía de los ítems que no se encuentren publicados.

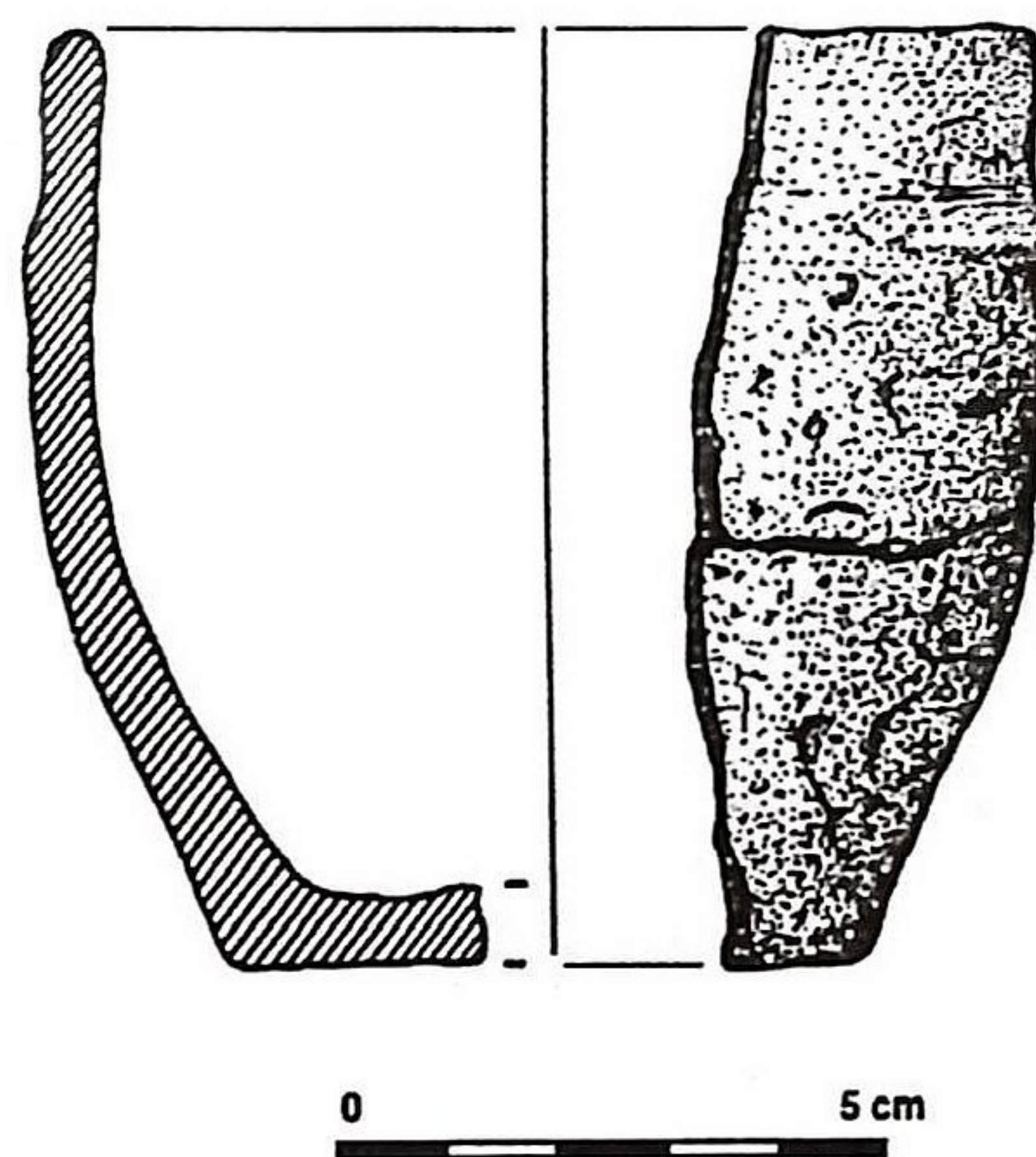


Figura 1. Vaso de la cueva de Peña Pedrosa (Voto).

El trabajo de campo comienza con:

a) Revisión de los yacimientos ya conocidos, tanto cavidades como estaciones al aire libre conocidas. Una vez localizadas en el terreno, se procede a recoger una batería de información que incluye una serie de puntos: Coordenadas UTM mediante GPS, altura sobre el nivel del mar, descripción de la estación o de la cavidad, descripción del yacimiento observable, situación del yacimiento en la cavidad o en la zona, comentario de la estratigrafía si puede verse. En el sitio se procede a comprobar la validez de la topografía disponible y en caso de ser errónea se realiza una nueva o se completa la anterior.



Figura 2. Boca del Cubillo de la Juana (Ampuero).

También se lleva a cabo un rastreo de la superficie de la cavidad o de la estación intentando localizar cualquier tipo de ítem arqueológico, tanto restos industriales, como restos de fauna o restos antropológicos.

En caso de identificarse alguno de ellos se sitúa en la planta y se describe, dibuja y fotografía de forma individualizada, en aquellos casos en que se trate de material significativo. Lógicamente, el material arqueológico se deja en el sitio donde fue localizado.

Sólo se ha recogido material arqueológico en casos extremos en que la situación del mismo en el medio hacía peligrar su conservación.

En concreto, en aquellos casos en que aparece material lítico en pistas de montaña, donde tanto el movimiento de vehículos como la propia erosión de ladera, provocarían su pérdida irreversible en un corto espacio de tiempo. En estos casos las piezas fueron recogidas tomándose fotografías del contexto posicional y registrándose las coordenadas UTM del sitio mediante GPS.

b) En una segunda fase, se ha procedido a la búsqueda de nuevos yacimientos, con dos líneas de trabajo. Por una parte, se ha centrado en la localización de nuevas cavidades, limitada a aquellos sectores del territorio con sustratos karstificables. En estas áreas, la búsqueda comienza hablando con los habitantes del barrio más cercano sobre la existencia de cuevas o abrigos. Después se visitan estos lugares y se procede a una búsqueda detallada de materiales arqueológicos en superficie o manifestaciones rupestres. En caso de que el resultado sea positivo, se aplica el mismo protocolo ya comentado en el punto anterior.

En cuanto a la búsqueda de estaciones al aire libre, más complicada, dada la cobertera de vegetación y los problemas de conservación de los yacimientos, se ha llevado con dos metodologías diferenciadas:

- Por una parte, se ha orientado a la búsqueda de yacimientos megalíticos, para lo cual se han recorrido los cordales detríticos de la zona de trabajo por sus líneas de divisoria de aguas.

- Por otra, buscando estaciones de superficie, se ha recorrido andando buena parte de las pistas madereras de trazado reciente que se conocían en el territorio.

Se han localizado una veintena de nuevos yacimientos, tanto en cueva como al aire libre, correspondientes a amplias fases de la prehistoria y de la historia, dispersos por todo el territorio de la cuenca baja del Asón. Este número, relativamente reducido, debe relativizarse en la medida en que se trata de un área bastante bien conocida en la que se habían desarrollado ya varios programas de prospección arqueológica.

En la campaña de prospección de este año 2006 han colaborado de forma estable los siguientes investigadores: P. García Gómez, P. Smith, E. Muñoz Fernández, A. Bermejo, M. Pérez Bartolomé y V. Crespo, bajo la dirección del firmante.

Relación de yacimientos localizados

Nombre	Municipio	Cronología	Facies
Cueva de Los Escajales.	Arnuero	Indeterminada.	Sepulcral
Cueva de Paco Zoña II.	Arnuero	Paleolítico Superior.	Hábitat
Cueva del Merino	Santoña	Romano.	Depósito
Cueva de Los Cuartos II.	Santoña	Mesolítico	Hábitat
Abrigo de La Cueva.	Seña	Mesolítico.	Hábitat
Cueva de la Cubilla de la Juana.	Ampuero	Indeterminada	Sepulcral
Abrigo de la Cueva de Ahedo o de La Barra. Ahedo.	Ahedo. Ampuero	Mesolítico	Hábitat
Cueva del Hoyo Verde.	Llueva. Voto	Edad Media.	Depósito
Castillo de Mazarredonda.	Mazarredonda. Voto	Medieval	Fortificación
Abrigo del Brusco.	El Brusco. Argoños	Paleolítico indeterminado.	Hábitat
Cueva de la Ermita de San Juan de Castro.	Castillo. Arnuero	Indeterminado.	Sepulcral.
Cueva de Peña Pedrosa.	San Miguel de Aras. Voto.	Calcolítico -Bronce	Sepulcral
Campo La Brena- Moñigas - Campo Grande	Seña - Liendo	Neolítico	Estación megalítica
Sierra de La Vida.	Laredo y Liendo.	Neolítico	Estación tumular
Complejo del Helechal.	Santoña	Mesolítico- Neolítico	Hábitat / Sepulcral
Cueva de Los Mazucos I. Isla.	Isla. Arnuero	Mesolítico	Hábitat
Cueva de Los Mazucos II. Isla. Arnuero.	Isla. Arnuero.	Mesolítico	Hábitat
Cueva del Cubo de Gracedo I	Isla. Arnuero	Mesolítico	Hábitat
Cueva del Cubo de Gracedo II	Isla. Arnuero	Mesolítico	Hábitat
Cueva del Cubo de Gracedo III	Isla. Arnuero	Mesolítico	Hábitat
Yacimiento de El Campo	Ampuero	Paleolítico Antiguo	Hábitat
Cº a la Bien Aparecida.	Hoz de Marrón. Ampuero	Paleolítico Antiguo	Hábitat
Estación al aire libre de Santa Marina.	Santa Marina. Udalla Ampuero	Paleolítico Antiguo	Hábitat
Las Viñas.	Angustina Voto	Paleolítico Antiguo	Hábitat

Tabla 1. Listado de yacimientos localizados durante la prospección.

Aunque, en cierto modo, todos son relevantes, algunas incorporaciones son especialmente interesantes. Éste podría ser el caso del conjunto de Los Helechales, en Santoña, donde en un pequeño cerro aparecen en pequeños rellanos y covachas, una importante serie de pequeñas ocupaciones, tanto de hábitat en facies conchero como sepulcrales, en algunos casos con cerámica y en otros sin ella.

También resulta de interés la extensión de los conjuntos megalíticos del cordal que forma el interfluvio Asón – Agüera hasta el mar con varias localizaciones. Algunos yacimientos son destacables por su excelente estado de conservación, como el caso de la cueva sepulcral de Peña Pedrosa, donde se ha estudiado un vaso cerámico casi completo.

El periodo mejor representado entre los nuevos yacimientos es el mesolítico, al que se pueden atribuir nueve localizaciones; aunque en algunos casos se trata de yacimientos mal conservados, en otros, como el caso de Los Mazucos II, parecen contener rellenos casi intactos.

Material arqueológico recogido durante el desarrollo del proyecto

Sólo se ha recogido material arqueológico en aquellos casos en que su situación en el yacimiento hacía peligrar su integridad.

a) El Campo de Ampuero, situado en la base de un corte de una pista. El Campo 1 es un denticulado realizado sobre un canto aplanado de areniscas compactas, y El Campo 2 una muesca denticulada, combinada con una raedera, retocada sobre una lasca de decortico primario de marga silícea.

b) Santa María de Udalla: En un corte sobre un camino carretero que lleva a una finca. Aquí apareció un *chopper*, realizado sobre un canto de génesis fluvial, de arenisca compacta.

c) La Bien Aparecida. En el suelo de una pista maderera excavada en la ladera, bajo el santuario. Núcleo realizado sobre un gran canto de arenisca compacta. Presenta una intensa pátina y varios levantamientos.

d) Cueva de La Patalea. Argoños. Gran lámina de sílex con retoque directo continuo invasor - cubriente en ambos bordes.

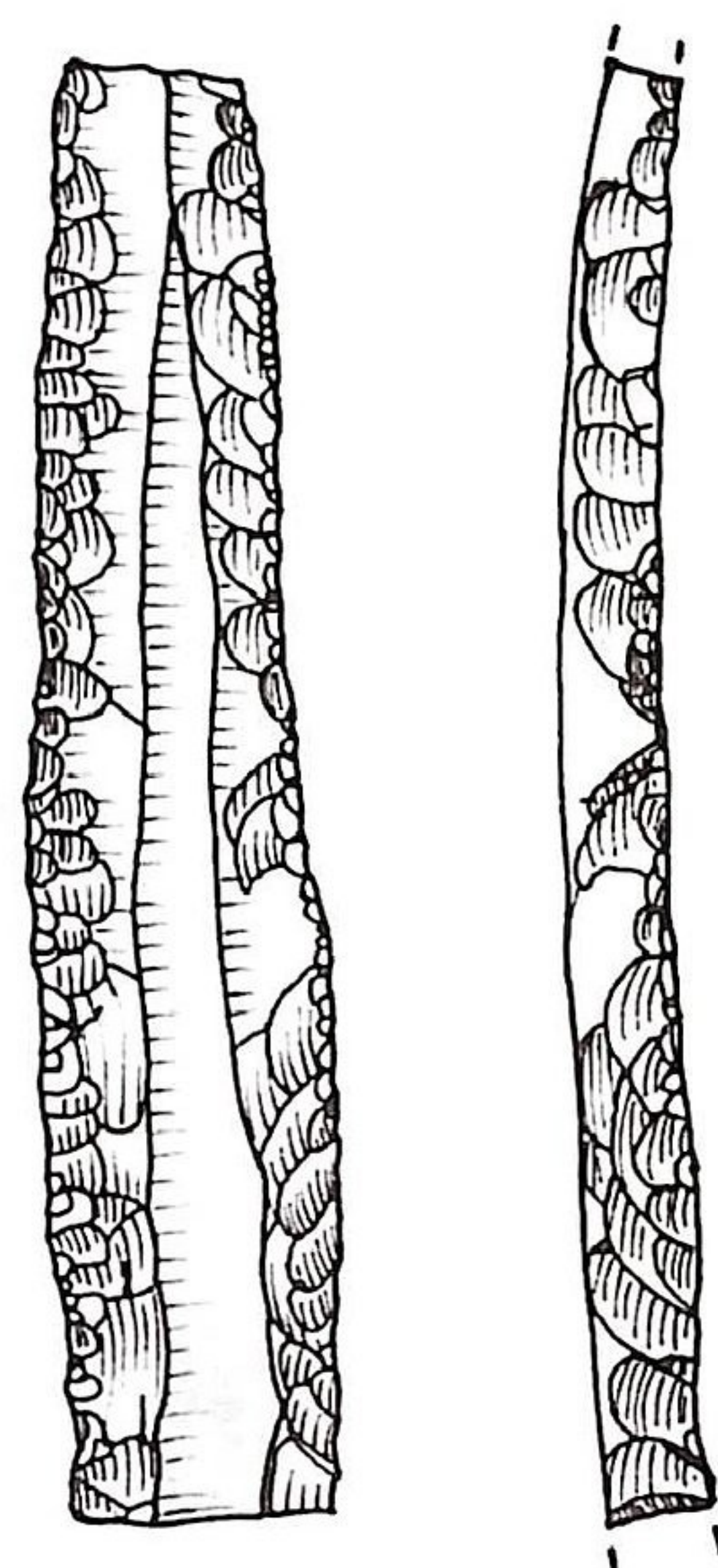


Figura 3. Gran lámina recogida en la superficie de La Patalea (Argoños).

