

# LA CUEVA DE COFRESNEDO EN EL VALLE DE MATIENZO

Actuaciones Arqueológicas  
1996-2001

Jesús Ruiz Cobo  
Peter Smith  
(Directores)



Colaboran:

P.<sup>ma</sup> Castaños · J. Corrin  
M.<sup>a</sup> T. Aparicio · C. Glez. Luque  
P. Rasines · M. Moñino



GOBIERNO  
de  
CANTABRIA

CONSEJERÍA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE

El rasgo más sobresaliente cuando se visita Cofresnedo, además de su impresionante paisaje interior, con grandes formaciones de estalactitas, estalagmitas y enormes concrecciones pavimentarias, es la complejidad de su yacimiento y la diversidad de formas y lugares en que aparece. En la misma cavidad coexisten niveles de habitación de momentos antiguos del Paleolítico, del musteriense y del auriñaciense, paneles con pinturas paleolíticas, restos de un yacimiento mesolítico en su boca, varios enterramientos de la Edad del Bronce en gateras interiores, asociados a restos de hábitat de esta fase en el vestíbulo, depósitos de urnas de la Edad del Hierro y utilizaciones rituales de la Tardoantigüedad y la Edad Media.

Esta riqueza arqueológica se relaciona tanto con las especiales condiciones de uso de la cueva como con su posición privilegiada sobre un pequeño valle, la depresión de Matienzo, a mitad de camino entre la llanura costera y los cordales interiores. Este espacio, y las sierras que lo rodean, ofrecieron un nicho ecológico rico y diverso a las distintas sociedades que poblaron Cofresnedo.

El estudio de la información disponible sobre el entorno de Matienzo se lleva a cabo en este libro de forma integrada con el análisis de los datos arqueológicos recuperados en la cueva y en otras estaciones del valle, lo que permite la reconstrucción del clima y del paisaje de cada momento y el estudio de los recursos que el entorno ofreció al hombre prehistórico y que éste explotó de forma cada vez más eficiente y agresiva, hasta nuestros días.

En el año 1999 se incluye Cofresnedo en el proyecto de investigación de la Prehistoria Reciente de Matienzo, surgido unos años antes de la colaboración de arqueólogos de Cantabria con investigadores de la Expedición Británica a Matienzo, lo que desemboca en la excavación y estudio de su yacimiento arqueológico en 2000-01.



## Estudio arqueozoológico de la fauna de Cofresnedo (Cantabria).

Pedro M<sup>a</sup> Castaños

En el presente trabajo se aborda el análisis arqueozoológico y paleontológico de la muestra ósea recuperada en la cueva de Cofresnedo (Matienzo, Cantabria). Se trata de una excavación parcial del vestíbulo de la cavidad realizada mediante varias catas en los veranos del 2000 y 2001 bajo la dirección de Jesús Ruiz Cobo quien nos encomendó el material para su estudio.

La mayor parte de los fragmentos de hueso proviene de un sector de cuatro metros cuadrados en el que se diferenciaron seis niveles sedimentológicos (1 a 4.3) de los que tan sólo uno (el último) ha proporcionado una muestra significativa desde el punto de vista faunístico. Parece corresponder al Auriñaciense y ha proporcionado una cronología absoluta próxima a 31.000 años B.P.

### Material.

La muestra faunística obtenida en el proceso de excavación consiste en un total de 10.264 fragmentos de hueso y piezas dentarias de los que tan sólo 181 han podido ser identificados anatómicamente y taxonómicamente. Esta fracción representa solamente el 1,76% del total de restos recuperados. Su peso sin embargo supone el 36% del peso total de los huesos (Tabla 1). Por esta razón el peso medio de los fragmentos identificados (16,7 gr) es significativamente mayor que el de las numerosas esquirlas no susceptibles de identificación (1,8 gr). La mayor parte del material no identificado está formado por pequeños fragmentos de diáfisis de huesos largos de herbívoros de talla grande (G. Bóvido, caballo y ciervo).

Estos datos constituyen un claro indicador del elevado grado de fragmentación de la muestra de Cofresnedo. Se trata hasta el momento del conjunto óseo con menor proporción de material identificado de todo el Paleolítico Superior Cantábrico. Sólo el yacimiento de Cobrante relativamente próximo en el espacio se acerca a valores tan bajos como los aquí descritos. También

	NR	% NR	W	%W	W medio
Identificados	181	1,76	3022	36,0	16,7
No identificados	1083	98,2	5374	64,0	1,8
Totales	10264		8396		

Tabla 1.- Porcentajes de restos (NR) y de pesos (W) de restos identificados y no identificados.

	%NR identif.	%W identif.	W medio ident.	W med no iden
Cofresnedo	1,76	36,0	16,7	1,8
Cobrante	3,7	23,8	7,44	1,8
Amalda IV	7,2	30,9	3,07	0,53
Ekain VI	7,5	42,9	7,8	0,85
Pendo	24,4	74,8	22,05	2,4
Erralla V	29,9	68,9	5,88	1,13
Ekain III-V	27,3	49,8	6,92	2,61

Tabla 2.- Porcentajes de restos (NR) y de pesos (W) de varias muestras del Paleolítico Superior Cantábrico.

	1	2	3	4.1	4.2	4.3
G. Bóvido				1		72
Capra p.				2		21
Rupicapra r.				2		4
Equus c.	1			1		28
Cervus e.				1		42
Ursus sp.				2		3
Vulpes v.						1
Totales	1			9		171
NR indeterminados	275	142	8	120	307	9231
W indeterminados	17	106	4	175	217	5182

Tabla 3.- Distribución de restos (NR) y pesos (W) en los distintos niveles sedimentológicos.

otras muestras como las de algunos niveles de Amalda y Ekain tienen porciones bajas de material identificado pero desde luego nunca comparables a las de Cofresnedo. La situación es bien distinta en otros conjuntos como Erralla, el nivel Aziliense de Ekain y El Pendo (Tabla 2).

La abundancia de fauna difiere notablemente de unos niveles a otros. En la mitad de ellos no se ha podido identificar taxonómicamente ningún fragmento (2,3 y 4.2). En el nivel 1 tan sólo se registra un fragmento de caballo y en el nivel 4.1 hay sin embargo sólo nueve restos identificables pero que permiten constatar la presencia de seis especies distintas (Tabla 3).

Destaca el hecho de que el nivel 4.3 con un conjunto de 171 restos identificados absorbe casi la totalidad de la muestra y aunque se trata de un conjunto escaso será el único al que nos vamos a referir a partir de este momento.

### Metodología.

Los criterios y procedimientos utilizados en la determinación anatómica y taxonómica así como las estimaciones de la edad, sexo y otros extremos arqueozoológicos son los habituales en este tipo de trabajos y que por evitar repeticiones no se especifican en detalle. Las medidas se han tomado siguiendo la metodología ya clásica de A.v.d.

A	Anchura	Ed	Espesor distal
Ad	Anch. distal	EPA	Esp. Proc. ancóneo
Ap	Anch. proximal	El	Espesor lateral
APC	Anch. sobre procesos coronoides	EmO	Esp. Mín. olécranon
AS	Anch. superficie articular	L	Longitud
Asp	Anch. superficie articular proximal	LM	Longitud máxima
E	Espesor	LMI	Long. máxima lateral
EC	Espesor caput (fémur)	LMm	Long. máxima mesial
NR	Número de restos	LMP	Long. máx.proc.artic.
W	Peso en gramos de los huesos	Lmpe	L. máxima periférica
NMI	Número mínimo de individuos	LPr	L. protocono

	NR	% NR	W	%W
Gran Bóvido	72	43,1	1596	55,3
Capra pyrenaica	21	12,5	81	2,8
Rupicapra r.	6	2,4	11	0,2
Equus caballus	28	16,7	733	25,4
Cervus elaphus	42	25,1	468	16,2
Totales	169		2886	

Tabla 4.- Distribución de los restos y pesos de Ungulados.

Driesch (1975) con las abreviaturas siguientes:

A lo largo del estudio se citarán algunos trabajos sobre faunas de yacimientos del Paleolítico Superior de la cornisa cantábrica cuya referencia bibliográfica damos a continuación para evitar repeticiones.

- Lezetxiki (Guipúzcoa): niveles IIIa y II Auriñaco-Perigordense (Altuna, 1972)
- Ekain (Guipúzcoa) (Altuna y Mariezcurrena, 1984)
- Erralla (Guipúzcoa)(Altuna y Mariezcurrena, 1985)
- Amalda (Guipúzcoa) (Altuna y Mariezcurrena, 1990)
- Labeko Koba (Guipúzcoa): niveles III a VI Auriñacienses (Altuna y Mariezcurrena, 2000)
- El Pendo (Cantabria): Solutrense (Castaños, 2001)
- Cobrante (Cantabria): Auriñaciense-Solutrense (Castaños, en prensa).

### Estudio conjunto del nivel Auriñaciense.

El análisis de la muestra procedente del nivel 4.3 permite registrar la presencia de siete especies de Mamíferos. No hay vestigio alguno de Avifauna ni de otros grupos de Vertebrados. La muestra es de un tamaño tan reducido que todos los comentarios que puedan hacerse a partir de la misma han de ser tomados con las reservas que los factores aleatorios imponen en estos casos.

Un primer dato que parece claro es el predominio del grupo de los Herbívoros que suponen conjuntamente el 97,6% del total de restos identificados. En este grupo están presentes la mayoría de las especies que son objeto habitual de caza en el Paleolítico Superior Cantábrico. Faltan el Megaceros, el corzo y el jabalí que aunque con bajas frecuencias pocas veces faltan en las listas faunísticas del Auriñaciense.

También es pobre el grupo de restantes Mamíferos desde el punto de vista taxonómico. El oso de las cavernas y el zorro son sus únicos representantes. La pequeñez de la muestra puede ser la causa de esta reducción en el número de Carnívoros y Lagomorfos.

En el grupo de Ungulados destaca tanto por el número de restos como por el peso el conjunto de Grandes Bóvidos que por el alto grado de fragmentación de sus restos no se ha podido en ningún caso atribuir con seguridad ni al bisonte ni al uro. El ciervo, el caballo y la cabra montés le siguen en importancia cuantitativa pero ya con frecuencias más bajas. El elenco se completa con el rebeco que está presente sólo con cuatro fragmentos (Tabla 4).

El espectro faunístico de Cofresnedo parece encajar bien con su cronología Auriñaciense en el marco del Paleolítico Cantábrico. La caza durante el Musteriense y parte del Paleolítico Superior Antiguo en la mayoría de los yacimientos estudiados aparece como poco selectiva (oportunista a decir de algunos autores) y ello se deduce de la presencia en estas muestras de tres o más especies con frecuencias relativas superiores al 12 % (Altuna, 1990). Este modelo parece evolucionar hacia prácticas más especializadas que se concentran en una especie (ciervo o cabra montés habitualmente) cuyas frecuencias porcentuales suelen superar el 65 % como se aprecia en la mayor parte de los niveles del Magdaleniense.

En el caso de Cofresnedo hay cuatro especies (Gran Bóvido, caballo, ciervo y cabra montés) que superan el 12 % en número de restos. Esto indicaría un modelo de caza que se diversifica entre las especies más frecuentes del entorno en el que se ubica el yacimiento. Además este asentamiento aparece como uno de los pocos en los que la mayor frecuencia corresponde a los Grandes bóvidos, detalle que le proporciona cierta singularidad.

La estrategia de caza de Cofresnedo presenta cierta semejanza con muestras como las de Lezetxiki y sobre todo la de Labeko Koba en la que también los Grandes Bóvidos son los más frecuentemente capturados.

### Estudio de las especies presentes.

#### Caballo (*Equus caballus*).

Hay en la muestra 28 restos de caballo cuya

	G.Bóvido	Capra	Rupic.	Equus	Cervus	Ursus	Vulpes
Cráneo	2		1		1		
D.a.sup.	4	3	1	6	1		
Mandíbula				1	2		
D.a.inf.	12	4	1	5	5	5	1
Hióides					1		
Vértebras	1	1	1		6		
Costilla	1	1			2		
Escápula				1			
Húmero	18			3	2		
Radio	1	1		4	1		
Ulna	1						
Carpo	2				2		
Metacarpo		1			1		
Pelvis				1			
Fémur	9	5		5	4		
Rótula					1		
Tibia	13	2		2	3		
Astrágalo		1					
Metatarso	1				1		
Metap. Ind.	5				6		
Falange 1	1	1			1		
Falange 2	1	1			1		
Totales	72	21	6	28	42	5	1

Tabla 5.- Distribución anatómica de los restos de cada especie.

	Maxilar:			Mandíbula:			
	P3-4	M1-2	M3	P3-4	P3-4	P3-4	M3
LM	28,5	27	30,5	LM	26,5	28,5	32,5
AM	25,5	26,5	24	AM	16,2	17,7	14,7
Pr	15,1	13,2	14,6	D.lazo	13,9	17,3	14,2
	+	+	+		+	+	+

distribución anatómica se reparte casi a partes iguales entre el material dentario y los fragmentos de las extremidades (Tabla 5). Sus medidas y morfología coinciden con las de sus congéneres del Paleolítico Superior Cantábrico.

Este conjunto óseo representa un mínimo de cuatro individuos: un subadulto, un adulto joven y dos adultos maduros sin llegar a seniles.

#### Gran bóvido (*Bos primigenius/Bison priscus*).

Hay 72 restos pertenecientes al uro o al bisonte (Tabla 5). El alto grado de fragmentación del material y la ausencia de huesos enteros de interés diagnóstico impide la atribución específica de toda la muestra. Por la misma razón las únicas medidas obtenidas son las siguientes: Ulna: APC 59,5; Falange 2: Ad 20,5.

Están representados un mínimo de tres individuos adultos pero con edades diferentes: uno joven, otro maduro y un tercero de edad avanzada.

#### Cabra montés (*Capra pyrenaica*).

El bucardo ha proporcionado 21 restos pertenecientes sobre todo al esqueleto de las extremidades y a piezas dentarias aisladas. La muestra representa un mínimo de dos individuos: un recién nacido y un adulto. Las medidas obtenidas son las que siguen:

Astrágalo:	Falange 2:	Tibia:	Falange 1:
LMl 35	LM 26,5	Ad 32	Ap 14,7
LMm 32,5	Ap 14,2		
El 18,9	AD 10,5		
Ad 23	Ad 11,4		

#### Rebeco (*Rupicapra rupicapra*).

Hay media docena de restos de rebeco que parecen corresponder a un adulto joven y de los que no se ha podido obtener medida alguna.

#### Ciervo (*Cervus elaphus*).

Hay 42 restos repartidos por casi todo el esqueleto (Tabla 5). La muestra representa un mínimo de dos individuos adultos: uno maduro y el otro senil. Las escasas medidas son las siguientes:

Mandíbula:	Rótula:	Metatarso:	Falange 1:
LM3 36,5	LM 60,5	Ad 46	Ad 21,5
AM3 14,9	AM 50,5	Ed 30,5	Falange 2:
++			Ap 24

#### Oso de las cavernas (*Ursus spelaeus*).

Hay en la muestra cinco restos de oso de las cavernas que pertenecen a dos individuos distintos: un infantil y un adulto. Se trata en todos los casos de piezas dentarias aisladas cuyas medidas y morfología son típicas de la forma espeleana. La presencia de esta especie es muy frecuente en niveles musterienses, se hace más rara en el Paleolítico Superior Antiguo pero existen citas hasta niveles del Tardiglaciario.

Mandíbula:	P4	M3
LM	14,8	28,5
AM	10,5	20,5

#### Zorro (*Vulpes vulpes*).

En toda la muestra sólo está presente esta especie con un fragmento de canino inferior.

#### Conclusiones.

El análisis arqueozoológico de la muestra de Cofresnedo indica que se trata de un conjunto óseo de origen antrópico. Muestra un modelo de subsistencia de origen animal centrada en la caza de grandes herbívoros (Gran Bóvido, ciervo y caballo) y en menor proporción en la cabra montés con esporádicas capturas de rebeco. Este espectro faunístico encaja bien con un patrón de caza repartido entre tres o más especies y dominado por las de talla grande.

**Jesús Ruiz Cobo** es Doctor en Prehistoria y Arqueología por la Universidad de Cantabria. Sus investigaciones se han centrado en las fases más avanzadas de la Prehistoria de la Región. Ha publicado diversos estudios sobre la evolución cultural y tecnológica de los grupos humanos del II y III milenio a.C. y coordinado varias publicaciones colectivas en el ámbito de la arqueología espeleológica, relacionadas con su vinculación al Grupo de Espeleología e Investigaciones Subterráneas "Carballo/Raba". Desde 1994 ha dirigido, junto a Peter Smith *el Proyecto de la Prehistoria Reciente de Matienzo* en el que se ha llevado a cabo la prospección y estudio de distintos yacimientos de este valle.

**Peter Smith** es Licenciado en Ciencias de la Tierra por la Universidad de Manchester (Inglaterra). Ha realizado una larga serie de trabajos en cavidades del tercio oriental de Cantabria, lo que ha permitido delimitar el fenómeno de los depósitos de urnas en Cantabria Oriental, las utilizaciones tardías de las cuevas y el arte esquemático-abstracto. Sus estudios de arte rupestre paleolítico de varias cuevas de Cantabria se recogen en la reciente publicación de trabajos individuales y colectivos, como *Las Cuevas con Arte Paleolítico de Cantabria*, coordinada por la A.C.D.P.S. Como miembro activo de la Expedición Británica a Matienzo y del Grupo de Espeleología e Investigaciones Subterráneas "Carballo/Raba", ha dirigido el trabajo de los investigadores de estos grupos, dentro del *Proyecto de la Prehistoria Reciente de Matienzo*, desde 1994 a 2001.

#### COLABORADORES:

**CASTAÑOS UGARTE, Pedro M<sup>a</sup>**

Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico Vasco  
c/ La Cruz, 4 - BILBAO (ESPAÑA)

**RASINES DEL RÍO, Pedro**

Museo de Altamira  
Santillana del Mar, CANTABRIA (ESPAÑA)

**GONZÁLEZ LUQUE, Carlos**

Grupo de Espeleología e Investigaciones Subterráneas, G.E.I.S. "Carballo-Raba"  
c/ Alcalde Arche s/n - Muriedas, CANTABRIA (ESPAÑA)

**CORRIN, Juan**

Expedición Británica a Matienzo (EEB)  
62 Bakside Lane, Bacup, LANCASTER (INGLATERRA)

**APARICIO, M<sup>a</sup> Teresa**

Museo Nacional de Ciencias Naturales (CSIC)  
c/ José Gutiérrez Abascal, 2 - Madrid (ESPAÑA)

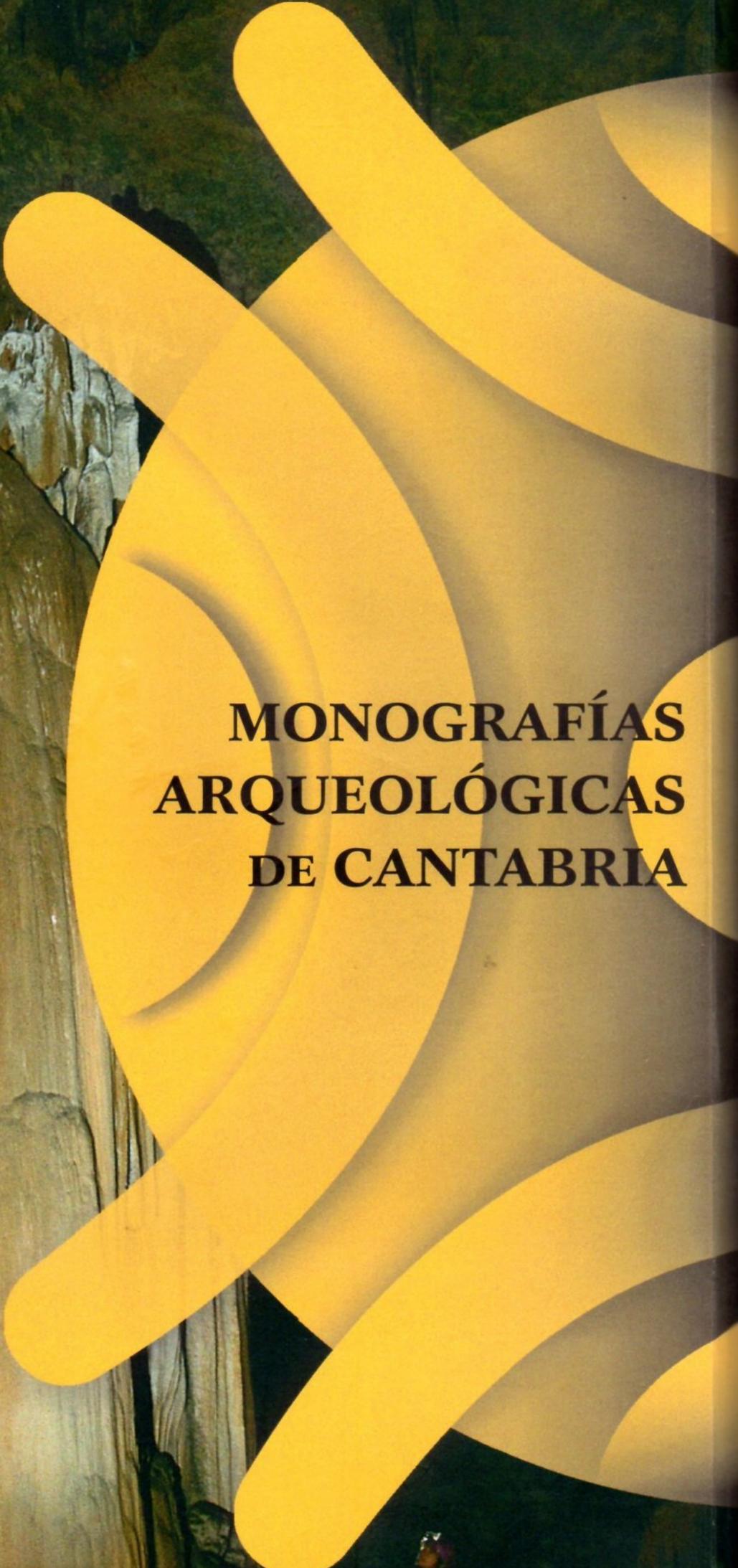
**MOÑINO, Manuel**

I.E.S. Alisal - SANTANDER (ESPAÑA)

ISBN 84-87616-73-3



9 788487 616730



**MONOGRAFÍAS  
ARQUEOLÓGICAS  
DE CANTABRIA**

